

Протокол

№

гр. София, 20.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав, в публично заседание на 20.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **1095** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,47 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕС ТИ ЕЛ ОЙЛ ЕНД ГАЗ СЪРВИСИЗ“ ЕООД – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – СОФИЯ, ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юриск. Б. А., с пълномощно на л. 226 от делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

ЮРИСК. А.: Възражявам по хода. Считам, че е недопустима жалбата. Такова становище съм изразила в молбата си от 26.4.2024 г. Считаме, че е преклудирана възможността на жалбоподателя да оспорва РА. Същият е влязъл в сила. Моля да не давате ход на делото в днешното съдебно заседание.

По направеното възражение СЪДЪТ СЧИТА, че допустима за разглеждане от настоящия състав е жалбата на дружеството срещу РА, ведно с допълнение към жалбата от 14.5.2024 г., потвърден с решение № 346/17.3.2023 г. на директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП, само в частта, с която се прави искане за обявяване на нищожността на РА, тъй като това искане не е ограничено със срок, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбите на дружеството.

ДОКЛАДВА определение на съда № 822 от 11.6.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА материалите, които са изпратени след разделяне на делото от 19 с-в, преди образуване на настоящото производство.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 18.6.2024 г., с приложени по опис писмени доказателства, както и направено искане делото да бъде прекратено на основание чл. 159, т. 5 и т. 7 АПК, във вр. с §2 от ДР на ДОПК.

ДОКЛАДВА изискано и приложено към настоящото дело адм. дело № 3427/2023 г. на АССГ, 19 с-в, образувано по първоначално подадената от дружеството жалба с вх. № 53-04-139#3/13.03.2023 г. по регистъра на дирекция ОДОП – София и с вх. № на съда 13961/07.04.2023 г.

ЮРИСК. А.: Оспорвам жалбата. Да се приемат докладваните доказателства и да се приложи делото, където е всъщност ревизионната преписка. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите, изпратени след разделяне на производството, както и тези, представени с молба на ответника от 18.6.2024 г., както и доказателствата от ревизионната преписка, съдържащи се в адм д. № 3427 на АССГ.

ПРИЛАГА адм. дело № 3427/2023 г. на АССГ, 19 с-в, към настоящото.

СЪДЪТ НАМИРА, че доказателствените искания, направени от жалбоподателя в допълнение към жалба на л. 208 от делото за допускане на СИЕ с конкретно формулирани задачи, са неотносими към предмета на съдебната проверка, която се ограничава до нищожност на РА, издаден на дружеството. Формулираните задачи са относими към преценка за материалната законосъобразност и обоснованост на РА, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане.

Като взе предвид липсата на доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРИСК. А.: Моля да отхвърлите подадената жалба като неоснователна и недоказана и потвърдите решението на директора на дирекция ОДОП – София. В същото е разгледано и искането на нищожност на РА.

С оглед изхода на делото моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение съгласно наредбата за минималните адвокатски възнаграждения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 13,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: