

# РЕШЕНИЕ

№ 5465

гр. София, 24.08.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,**  
в публично заседание на 08.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пенка Велинова**

при участието на секретаря Мариана Велева, като разгледа дело номер **4331** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/, във вр. с чл. 27, ал.1 от ЗУСЕФСУ/ загл. изм. - ДВ, бр. 51 от 2022 г., в сила от 01.07.2022 г./. Образувано е по жалба на Столична община срещу т. 1 на Решение от 10.09.2021 г., издадено от ръководителя на УО на ОП „Околна среда 2014-2020“, в частта, в която не са верифицирани средства в размер на 16 488,37 лв. по Административен договор за безвъзмездна финансова помощ /АДФФП/ № Д-34-39/08.11.2016 г. по процедура BG16M1OP002-1.007-0001-C01 „Подготовка на регионално прединвестиционно проучване за водоснабдяване и канализация на територията на Столична община“.

В жалбата е посочено, че оспореното решение е немотивирано и незаконосъобразно. Излагат се подробни съображения, като се описват относимите факти за изпълнение на договора, които не са отразени в решението: СО подаде искане за окончателно плащане № 6.07.09.2021 г. по Административен договор за безвъзмездна финансова помощ (АДФФП) № BG16M1OP002-1.007-0001-C01 „Подготовка на регионално прединвестиционно проучване за водоснабдяване и канализация за територията на Столична община“, по която била бенефициент. Проектът бил финансиран по процедура BG16M1OP002-1.007 „Подготовка на регионално прединвестиционно проучване за водоснабдяване и канализация за територията на Столична община“, Приоритетна ос „Води“ на ОПОС 2014-2020 г. и целял разработване на регионално прединвестиционно проучване (РПИП) за водоснабдяване и канализация (ВиК) за територията на Столична община, с което да бъдат определени приоритетните

инвестиции във ВиК инфраструктурата за постигане на съответствие с директивите на ЕС в областта на питейното водоснабдяване, отвеждането и пречистването на отпадъчните води. В изпълнение на проекта, бенефициентът изпълнил три основни дейности: Дейност 1: „Подготовка на РПИП за територията на Столична община, идейни проекти за ВиК инфраструктура и прилежащите към нея съоръжения и подготовка на документи за последващо кандидатстване по ОПОС на идентифицирани в РПИП мерки, вкл. формуляр за кандидатстване“; Дейност 2: „Осигуряване на информация и публичност по проекта“ и Дейност 3: „Организация и управление на проекта“. Общата стойност на проекта, съгласно чл. 2.2. от АДФФП била 5 240 800 лв., от които 4 434 000, 00 лв. безвъзмездна финансова помощ (Кохезионен фонд на Европейския съюз и национално съфинансиране от държавния бюджет на Република България) и 806 800,00 лв. недопустими разходи (ДДС). Съгласно одобрения бюджет на проекта, стойността за реализирането на Дейност 1 била е 4 000 000, 00 лв. без ДДС, на Дейност 2 - 34 000, 00 лв. без ДДС и на Дейност 3 - 400 000, 00 лв. без ДДС. Периодът на изпълнение на дейностите по проекта бил от 22.11.2016 г. до 15.05.2021 г. За периода от 23.07.2019 г. до 13.01.2021 г. срокът за изпълнение на дейностите по проекта бил временно спрял, като с писмо изх. рег. № СОА16-1100-7-176/25.10.2019 г., бенефициентът информирал УО на ОПОС 2014-2020 г. за възникнали извънредни обстоятелства, които биха оказали влияние на изпълнението на АДФФП, а именно: получени на 23.07.2019 г. коментари и насоки (G. note 3) от инициативата „Д.“ относно валидиране границите на агломерациите, поради което се налагало извършване на преработка на представените до момента доклади/продукти от изпълнителя по Дейност 1. В тази връзка с писмо от УО на ОПОС вх. рег. № СОА16-1П00-7-1178/31.10.2019 г., на основание чл. 29, ал. (2), т. 4 (извънредни обстоятелства) от „Условията за изпълнение на одобрения проект по процедура „Подготовка на регионално прединвестиционно проучване за водоснабдяване и канализация за територията на Столична община“ по ОПОС 2014-2020 г. (Приложение 2 от АДФФП), срокът за изпълнение на дейностите по проекта бил временно спрял, считано от 23.07.2019 г. Изникналото извънредно обстоятелство, което повлияло на изпълнението на АДФФП и налагало спиране на срока за изпълнение на дейностите са консултациите, комуникацията и проведената кореспонденция с инициативата „Д.“ ( J., J. Assistensto support projects in E. R./Съвместна помощ за подкрепа на проекти в европейските региони), представляваща партньорство за Техническа помощ между Европейската комисия, Европейската инвестиционна банка и Европейската банка за възстановяване и развитие, която не е страна по АДФФП. „Д.“ бил инструмент/механизъм предоставящ техническа помощ на държавите членки на ЕС с цел подготовка на висококачествени проекти, които да бъдат съфинансирани със средства на ЕС. Задължително условие за последващо кандидатстване пред УО на ОПОС 2014-2020 г. било получаването на окончателно становище от „Д.“. В тази връзка, в периода 2018 - 2020 г. екипът за управление на проекта провел съгласувателна процедура с инициативата „Д.“. Техническата помощ от „Д.“ била осъществена чрез независими консултации, провеждане на работни срещи, кореспонденция по електронна поща, получаване на писмени насоки и коментари, включително консултации по телсфон. Окончателното становище на „Д.“ от 21.12.2020 г. било изпратено по електронна поща на УО на ОПОС 2014-2020 г., като с писмо вх. Рег. № СОА16-ПП007(234)/15.01.2021 г. Ръководителят на проекта внесъл в Столична община окончателното становище на

„Д.“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 29, ал. 7 от Условията за изпълнение (Приложение 2 от АДФП), с писмо изх. №СОА16-ПП00-7(235)/19.01.2021 г., Бенефициентът уведоми УО на ОПОС за отпадане на обстоятелствата, довели до спирането на АДФП, а именно: получено на 13.01.2021 г. по електронна поща официално Становище на инициативата „Д.“. След получаване на уведомлението в УО на ОПОС, изпълнението на дейностите по АДФП било възобновено, считано от 13.01.2021 г. На 15.06.2021 г. Бенефициентът подал чрез Информационна система за управление и наблюдение на средствата от ЕС в България (ИСУН 2020) пакет отчетни документи № 6, съдържащ окончателно искане за плащане № 6 на стойност 2 222 671, 66 лв. Искането било направено от Бенефициента в установените срокове, приложени били, съгласно указанията на ОПОС 2014-2020г., окончателен доклад за изпълнение на проекта, включващ технически и финансов отчет, удостоверяващи изпълнението на проектните дейности, както и на извършените разходи. Въз основа на окончателното искане за плащане, Ръководителят на УО по ОПОС 2014-2020 г., на основание чл. 60, ал. 1 и чл. 62, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕФСУ), с писмо вх. Рег. № СОА21-ДИ04-3167/10.09.2021 г. изпратил на Бенефициента - Решение от 10.09.2021 г. за резултата от приключилия процес на верификация на искане за окончателно плащане № 6/07.09.2021 г. Съгласно точка 1 от Ръководителят на УО по ОПОС 2014-2020 г. не верифицирал средства в размер на 16 488,37 лв. от БФП, както следва:

- На основание чл. 64, ал. 3 във вр. с чл. 57, ал. 1, т. 2 от ЗУСЕФСУ, сума в размер на 8 359,32 лв. от БФП по ведомост № 15 от 30.07.2020г. за периода м.02 - м.05.2020 г. по Дейност 3 „Организация и управление на проекта“;
- На основание чл. 64, ал. 3, във вр. с чл. 57, ал. 1, т. 2 от ЗУСЕФСУ, сума в размер на 3 466,47 лв. от БФП по ведомост № 16 от 27.08.2020 г. за периода м.06 - м.07.2020 г. по Дейност 3 „Организация и управление на проекта“;
- На основание чл. 64, ал. 3, във вр. с чл. 57, ал. 1, т. 2 от ЗУСЕФСУ, сума в размер на 1 307,46 лв. от БФП по ведомост № 17 от 28.10.2020 г. за периода м.08 - м.09.2020 г. по Дейност 3 „Организация и управление на проекта“;
- На основание чл. 64, ал. 3, във вр. с чл. 57, ал. 1, т. 2 от ЗУСЕФСУ, сума в размер на 3 355,12 лв. от БФП по ведомост № 18 от 28.01.2021 г. за периода м.10 - м. 12,2020 г. по Дейност 3 - „Организация и управление на проекта“.

Бюджетните редове, по които не били верифицирани сумите попадали в категория IX. „НЕПРЕКИ РАЗХОДИ“, т. 34. „Разходи за организация на управление“ от бюджета на проекта, като били разпределени, както следва:

- 34.1. Възнаграждения за екипа за управление на проекта (към дейност 3);
- 34.6. Възнаграждения за скипа за управление на проекта (към дейност 3);
- 34.2. Осигуровки за сметка на работодателят (към дейност 3);
- 34.7. Осигуровки за сметка на работодателят (към дейност 3).

Съгласно чл. 3.13 от АДФП и чл. 18 от Приложение № 2 към АДФП (неразделна част от АДФП) - част „Условия за изпълнение“ от насоките за кандидатстване по процедура „Подготовка на регионално прединвестиционно проучване за водоснабдяване и канализация за територията на Столична община“, Бенефициентът бил длъжен да осигури екип за управление на проекта (ЕУП), с подходяща квалификация и опит, съобразно спецификата на проекта, в съответствие с посоченото в одобреното проектно предложение и при спазване на приложимото законодателство

(ЗУСЕФСУ, ПМС №189/2016 г., ЗОП, ПМС №160/ 2016 г., Закон за държавния служител, трудово и осигурително законодателство и др). Със заповед № СОА17-РД91-294/31.07.2017 г. на кмета на Столична община бил сформирани екип за управление на проекта/ЕУП/. Заповедта била със срок за изпълнение 28 месеца, като екипът изпълнявал своите задължения извън установеното работно време, за което получавал допълнително месечно възнаграждение, определено при спазване на разпоредбите на ПМС 189/2016 г. Средствата за възнаграждения и осигуровки за сметка на работодател били осигурени от бюджета на проекта. Заповедта била допълнена със заповед № СОА17-РД91-314/24.08.2017 г. на кмета на СО, като с двете цитирани заповеди бил определен поименния състав на ЕУП на проекта, състоящ се от 6 позиции: Ръководител на проекта (външен изпълнител за СО, избран след проведена процедура за избор на изпълнител по ЗОП) и петима членове на ЕУП (служители на СО). Със заповеди № СОА 18-РД91-116/27.03.2018 г., СОА19-РД91-290/29.08.2019 г. и СОА19-РД91-368/04.11.2019 г. били извършени промени в поименния състав на ЕУП. След изтичане на срока от 28 месеца, посочен в заповед № СОА17-РД91-294/31.07.2017 г. и с оглед временното спиране на АДБФП, считано от 23.07.2019 г., както и на основание чл. 3.13 от АДБФП № Д-34-39/08.11.2016 г., Бенефициентът издал нова Заповед № СОА19-РД91-398 03.12.2019 г., с която срокът за изпълнение на проекта се удължавал - до приключването му. Поименният състав на ЕУП не бил променен. Издаването на заповедта било свързано със задължението на бенефициента да осигури екип за управление на проекта, с подходяща квалификация и опит, за целия период на изпълнението на проектните дейности. В искането за окончателното плащане, в съответствие с изискванията на ОПОС, били изискани средства за възстановяване на ЕУП за периода от 01.2018 г. до 05.2021 г. Предоставени били следните документи, удостоверяващи отчетената, приета и разплатена работа на членовете на ЕУП - служители на СО: заповеди от ръководителя на Бенефициента за сформирани на ЕУП, одобрени отчети за извършената работа, утвърдени от ръководителя на проекта, както и разходооправдателни документи, удостоверяващи извършените плащания, като: ведомости, фишове за изплатени суми (възнаграждения и осигуровки), рекапитулации за изплатените възнаграждения и осигуровки, сметки за изплатени средства на членовете на ЕУП, платежни нареждания, банкови извлечения и други документи, които удостоверяват извършените разходи. Видно от изложеното, разходите са извършени законосъобразно, съгласно приложимото право на Европейския съюз и българското законодателство и са отразени в счетоводната документация на бенефициента чрез отделни счетоводни аналитични сметки. В периода на спиране на дейностите по АДБФП (23.07.2019 г. - 13.01.2021 г.), членовете на ЕУП продължили да изготвят месечни отчети за извършена работа, които били утвърдени по предвидения в заповедите на Бенефициента ред. Отчетените дейности били основно във връзка с продължилата комуникация с представители на инициативата „Д.“, в резултат на получени насоки и коментари, водещи до необходимост от ревизия на документацията, изготвена по Дейност 1. Разходите за възнаграждение и осигуровки за сметка на работодател на ЕУП в общ размер от 16 488,37 лв., за периода от 02.2020 г. до 15.11.2020 г. не били верифицирани, независимо от обстоятелството, че ЕУП е извършвал работа, пряко свързана с успешното и качествено изпълнение на проекта, с цел отпадане на извънредното обстоятелство, предизвикало спирането на АДБФП. Видно от месечните отчети за периода от 02.2020 г. до 15.11.2020 г., ЕУП е

продължил да изпълнява задълженията си, като е участвал в изпълнението на следните дейности, необходими за изпълнението на проекта:

- Подготовка и участие в работни срещи с инициативата „Д.“;
- преглед на получени от инициативата „Д.“ и оказано съдействие във връзка с предприемането на действия и отразяването на коментарите;
- изготвяне на отговори по преписки, относно предоставяне на информация по изпълнението на проекта;
- изготвяне на справки и доклади във връзка с изпълнение на проекта, в т.ч. доклад до Столичния общински съвет с цел предоставяне на актуализирана информация;
- осъществил координация и взаимодействие с отдели на общинската администрация, както и с външни институции;
- организиране и участие в регулярни вътрешни работни срещи;
- подготовка и окомплектоване на финансово-счетоводна документация във връзка с извършване на плащания по съответната аналитичност на проекта на направените разходи;
- актуализиране на екологична документация, съгласно Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда, вкл. преглед на нормативната уредба;
- архивиране на проектната документация и др.

В бюджета на проекта, раздел IX „Непреки разходи“, т. 34 „Разходи за организация и управление“, за изпълнението на Дейност 3 „Организация и управление на проекта“ били одобрени средства за възнаграждения на екипа за управление на проекта, включително осигуровки за сметка на работодател в размер на 400 000 лв. За целия период на изпълнение на проекта, Бенефициентът разходвал средства за възнаграждения и осигуровки на ЕУП в общ размер от 166 943,75 лв. Бюджетът за изпълнение на Дейност 3 бил спазен, включително били налице реализирани икономии. В глава трета „Подлежащи на възстановяване разходи“, раздел I „Допустими разходи“, чл. 40 (1) и (2) бил установен реда за възстановяване на разходите, съгласно който „на възстановяване подлежат само направените от Бенефициента допустими разходи. За допустими се считали разходите, които отговаряли на изискванията за допустимост на приложимото право на Европейския съюз и на разпоредбите на националните нормативни актове. Доколкото приложимото право не предвиждало друго, разходите се считали за допустими, ако са налице едновременно следните условия:

- разходите са за дейности, съответстващи на критериите за подбор на операции и се извършват от допустими бенефициенти, съгласно Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“;
- разходите попадат във включените в условията за кандидатстване и в одобрения проект категории разходи;
- разходите са за реално доставени продукти, извършени услуги и строителни дейности;
- разходите са извършени законосъобразно съгласно приложимото право на Европейския съюз и българското законодателство;
- разходите са отразени в счетоводната документация на Бенефициента чрез отделни счетоводни аналитични сметки или в отделна счетоводна система;
- за направените разходи е налична одитна следа съгласно минималните изисквания

на чл. 25 от Делегиран регламент (ЕС) № 480/2014 на Комисията от 3 март 2014 г. за допълнение на Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета за определяне на общоприложими разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство и за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд и Европейския фонд за морско дело и рибарство и са спазени изискванията за съхраняване на документите съгласно чл. 140 от Регламент (ЕС) № 1303/2013;

- разходите са съобразени с приложимите правила за предоставяне на държавни помощи, когато е приложимо“.

Освен това, чл. 28. (3) от Раздел II „Срокове“ от АДБФП уточнявала, че в случай на спиране и удължаване на срокове по АДБФП, независимо от обстоятелствата довели до спирането и удължаването на сроковете, управляващият орган е длъжен да възстанови само разходите, платени в периода на допустимост на разходите - от 01.01.2014 г. до 31.12.2023 г. Разходите за всички дейности по проекта били извършени от Бенефициента в периода на допустимост на разходите от 01.01.2014 - 31.12.2023 г. Също били спазени изискванията за допустимост на разходите съгласно чл. 40-42 от АДБФП, поради което на основание чл. 43 ал. я и 3 и чл. 46 от АДБФП, чл. 57, ал. 1 и чл. 60 и чл. 62 ЗУСЕФСУ същите следвало да бъдат верифицирани и възстановени от Управляващия орган.

Предвид на това СО счита, че ръководителят на Управляващия орган незаконосъобразно е определил разходите по дейност 3 „Организация и управление на проекта“, като недопустими. Извършените дейности били допустими и попадали в обхвата на чл. 57, ал. 1 и чл. 58 от ЗУСЕФСУ, съобразени били с процедурата/насоки и документите, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти. Дейностите били изпълнени точно, пълно, качествено и в срок, при спазване на приложимото национално и европейско законодателство и всички инструкции, указания, правила и други вътрешни актове, приведени в съответствие с АДБФП, ЗБФП и с указанията на УО на ОПОС. Спазени били изискванията за допустимост на разходите съгласно чл. 40-42 от АДБФП, поради което на основание чл. 43 ал. 1 и 3 и чл. 46 от АДБФП, чл. 57, ал. 1, чл. 58 и чл. 60 и чл. 62 ЗУСЕФСУ следвало да бъдат верифицирани и възстановени от Управляващия орган. В качеството на бенефициент - Столична община използвала безвъзмездната финансова помощ единствено за финансиране на дейностите, включени в проекта, съответно същите подлежали на възстановяване като допустими за финансиране разходи. Разходите по дейностите били извършени в период на допустимост на разходите от 01.01.2014 - 31.12.2023 г., в съответствие с изискванията на Насоките по програмата, АДБФП, Регламент 1303/2013 г. Спазен бил бюджетът на проекта. Средствата от БФП били разходвани, съобразно предвиденото във финансовия план. Искането за окончателно плащане било направено в установените срокове, придружено с всички необходими документи: окончателен доклад за изпълнение на проекта, включващ технически и финансов отчет, разходооправдателни средства: фактури, документи с еквивалентна доказателствена стойност, платежни нареждания, банкови извлечения за извършени преводи и други

доказателства доказващи надлежното отразяване и разходване на средствата. Разходите били извършени законосъобразно, съгласно приложимото право на Европейския съюз и българското законодателство и били отразени в счетоводната документация на бенефициента. По вида си предявените за плащане разходи попадали в одобрените, съгласно програмата и проекта категории разходи, за които били представени редовни документи. Установено било, че разходите по дейност 3 са допустими, извършени и били надлежно отчетени с всички релевантни документи, поради което не могло да бъдат пречка и основание за отказ от верифициране на разходи и следвало да бъдат верифицирани. Разходите се считали за допустими, извършени законосъобразно, съгласно приложимото право на Европейския съюз и българското законодателство, в съвкупност с останалите изисквания на чл. 57, ал. 1 от ЗУСЕФСУ и отговаряли на условията за допустимост на ПМС 189 от 28.04.2016 г. за определяне на национални правила за допустимост на разходите по програмите, съфинансирани от ЕСИФ за програмен период 2014 - 2020.

С тези подробни от фактическа и правна страна аргументи се оспорва административния акт като незаконосъобразен в частта за отказ от верифициране на извършените разходи в размер на 16 488,37 лв. от БФП по Дейност 3: Организация и управление на проекта. Излагат се и доводи за нарушение на материалния закон и за допуснати процесуални нарушения. Решението било необосновано от фактическа и правна страна, доколкото нито било посочено конкретно нарушение на приложимото право на Европейския съюз или на българското законодателство, нито били изложени съответни фактически основания за определянето на отказаната за верифициране сума в размер на 16488,37 лв., като недопустим разход. В Решението липсвала фактическа обосновка, кои конкретно разходи и на какво основание се явяват недопустими и по какъв начин, и въз основа на какви съображения бил определен размерът на сумата на непризнатите като допустими разходи. Липсата на ясни, конкретни, относими и в достатъчна степен подробни мотиви не само възпрепятствала адресата на акта да разбере волята на органа и да защити правата и интересите си, но и водила до невъзможност за извършването на съдебна преценка за материалната законосъобразност на постановеното от Ръководителя на УО решение.

Оспорвени са и заключенията на Ръководителя на УО и достигнатите от него правни изводи. Неоснователно била отказана верификация на заявените за възстановяване разходи. Административният акт бил незаконосъобразен, в обжалваната част, поради противоречие с материалния закон и несъответствие с целта на закона. Ръководителят на УО незаконосъобразно приложил разпоредбата на чл. 64, ал. 3, като е приел, че разходите са с непотвърдена допустимост. Решението било немотивирано, като не били посочени конкретни основания за отказа за верификация на разходите. Направено е искане за отмяна на Решение от 10.09.2021 г. 2014-2020 г. на УО на ОПОС 2014-2020 г. по искане за окончателно плащане № 6/07.09.2021 г. по административния договор в обжалваната част по т. 1.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява юрисконсулт, която поддържа жалбата и моли тя да бъде уважена по съображенията в нея и в

писмената защита, представена при първото разглеждане на делото. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът - ръководителят на УО на ОП „Околна среда 2014-2020“ – в съдебно заседание се представлява от юрисконсулт, която оспорва жалбата и моли тя да бъде отхвърлена като неоснователна. В писмени бележки изразява становище, че административният акт е издаден от компетентен орган в предвидената форма и в него били подробно изложени фактическите и правни основания за отказаното финансиране. Не били допуснати съществени „нарушения на административнопроизводствените правила при издаването му. Излага следните факти: *Към искането за окончателно плащане, от страна на бенефициера били представени отчети за извършена работа от членове на екипа за управление на проекта /ЕУП/ за период от 40,5 месеца - от 01.01.2018 г. до 15.05.2021 г. Към предходно искане за плащане № 5/10.10.2019 г. били представени отчети за периода август 2017-декември 2017 г., т.е. за 5 месеца. Общата продължителност на дейност 3. Организация и управление на проекта съгласно т. 3.7. от АДФП била 36 месеца, а от страна на бенефициера били представени отчети за период от 45,5 месеца, което било с 9,5 месеца повече от максимално допустимия срок за физическото изпълнение на дейностите. По време на окончателната проверка на място, извършена от УО на ОПОС в периода 28.07.2021 г. - 30.07.2021 г. била направена констатация за надвишаване на максимално допустимата продължителност на Дейност 3. Организация и управление на проекта, която била отразена в Констативен протокол - Приложение към доклад № 20.08.2021 г. от окончателна проверка на място. Докладът от окончателната проверка на място бил изпратен на бенефициера с писмо, изх. № 1-007-0001-1-412/25.08.2021г. Представените за верификация разходи за възнаграждения и осигуровки за Сметка на работодател над максималната продължителност били разходи, които не отговаряли на документите по чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕФСУ (Насоки за кандидатстване по Процедура ВО16М10Р002-1.007 „Подготовка на регионално предизвеститиционно проучване за водоснабдяване и канализация за територията на Столична община“). На Основание чл. 64, ал. 3 и чл. 57, ал. 1, т. 2 от ЗУСЕФСУ, разходите за възнаграждения за екипа за управление по ведомост № 15 от 30.07.2020 г. за периода месец февруари - Май 2020 г., в размер на 8 359,32 лв. от БФП, по ведомост № 16 от 27.08.2020 г. за Периода месец юни-юли 2020 г., в размер на 3466,47 лв. от БФП, ведомост М 17 от 23.10.2020 г. за периода месец август-септември 2020 г., в размер на 1 307,46 лв. от БФП и по ведомост № 18 от 28.01.2021 г. за периода месец октомври-декември 2020 г.; размер на 3 355,12 лв. от БФП, в които периоди изпълнението на дейностите по проекта било спряно, не подлежали на верифициране. С писмо изх. № СОА16-ПП00-7-1176/25.10.2019 г., бенефициерът поиска временно спиране на срока на изпълнение на дейностите по АДФП поради възникнали извънредни обстоятелства. С писмо, изх. № 1-007-0001-1-286/30.10.2019 г. УО на ОПОС уведоми бенефициера, че на основание чл. 29, ал. 2, т. 4 от Условията за изпълнение на проект по процедура „Подготовка на регионално инвестиционно проучване за водоснабдяване и канализация на*



територията на Столична община“, срокът за изпълнение на дейностите по проекта спира да тече, считано от 23.07.2019 г., както и че след отпадане на обстоятелствата, предизвикали спирането, бенефициерът се задължава да уведоми незабавно УО на ОПОС. В горещитираното писмо изрично било посочено, че на основание чл. 29, ал. 8 от Условиата за изпълнение за периода на спиране на изпълнението плащания по АДБФП не се дължат. С писмо, изх. № СОА16-ПП00-7-1235/19.01.2021 г. бенефициерът уведомил УО на ОПОС за отпадане на обстоятелствата, предизвикали спирането и че на 13.01.2021 г. е получено официално становище на инициативата Д. по проекта. Дейностите по проекта били възобновени, считано от 13.01.2021 г., за което от страна на УО на ОПОС било изпратено писмо, изх. № 1-007-0001-1-286/27.01.2021 г. до бенефициера Столична община. Срокът на дейностите по проекта се удължавал с периода на спирането, а именно 123 календарни дни, т.е. до 15.05.2021 г. За периода на спиране на дейностите по изпълнението на проекта, т.е. от 23.07.2019 г. до 13.01.2021 г., на основание чл. 29, ал. 8 от Условиата за изпълнение, плащания по АДБФП не се дължали, поради което разходите, направени през този период не подлежали на верифициране от страна на УО на ОПОС. С тези мотиви се иска постановяване на решение, с което да се потвърди решението от 10.09.2021 г. на Р. на ОПОС като правилно и законосъобразно. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното: не са спорни между страните фактите и същите непротиворечиво се установяват от доказателствата по делото, а именно:

СО е бенефициент по Административен договор за безвъзмездна финансова помощ (АДБФП) № BG16M1OP002-1.007-0001-C01 (Д-34-39/08.11.2016г./)л. 30-36/„Подготовка на регионално прединвестиционно проучване за водоснабдяване и канализация за територията на Столична община“, финансиран по процедура BG16M1OP002-1.007 „Подготовка на регионално прединвестиционно проучване за водоснабдяване и канализация за територията на Столична община“, Приоритетна ос „Води“ на ОПОС 2014-2020 г. Максималната стойност на помощта по договора е 4 434 000 лв. Срок на изпълнение на договора е 41 месеца от влизането му в сила (чл. 2.3). Договорът е подписан на 08.11.2016г., влиза в сила в 14-дневен срок от тази дата(л. 35) Срокът за изпълнение на дейностите по проекта е от 22.11.2016 г. до 15.05.2021 г.. съгласно договореното от страните.

Предмет на договора са три основни дейности: Дейност 1: „Подготовка на РПИП за територията на Столична община, идейни проекти за ВиК инфраструктура и прилежащите към нея съоръжения и подготовка на документи за последващо кандидатстване по ОПОС на идентифицирани в РПИП мерки, вкл. формуляр за кандидатстване“; Дейност 2: „Осигуряване на информация и публичност по проекта“ и Дейност 3: „Организация и управление на проекта“. Общата стойност на проекта, съгласно чл. 2.2. от АДБФП е 5 240 800 лв., от които 4 434 000, 00 лв. - безвъзмездна финансова помощ (Кохезионен фонд на Европейския съюз и национално съфинансиране от държавния бюджет на Република България) и 806 800,00 лв. - недопустими

разходи (ДДС). Съгласно одобрения бюджет на проекта, стойността за реализирането на Дейност 1 е 4000000, 00 лв. без ДДС, на Дейност 2 - 34 000, 00 лв. без ДДС и на Дейност 3 - 400000,00 лв. без ДДС/л. 73-74 и файл АДФП/.

За периода от 23.07.2019 г. до 13.01.2021 г. срокът за изпълнение на дейностите по проекта е бил временно спрян, за което УО е уведомен с писмо изх. рег. № СОА16-ПП00-7-176/25.10.2019 г. на СО/л. 80-81/. В писмото се сочат възникнали извънредни обстоятелства, които биха оказали влияние на изпълнението на АДФП, а именно: получени на 23.07.2019 г. коментари и насоки на „Д.“, че се налага извършване на преработка на представените до момента доклади. Позовава се на основанието на чл. 29, ал. (2), т. 4 (извънредни обстоятелства) от „Условията за изпълнение на одобрения проект по процедура „Подготовка на регионално прединвестиционно проучване за водоснабдяване и канализация за територията на Столична община“ по ОПОС 2014-2020 г. (Приложение 2 от АДФП) – намеса на трета страна, която има изключително важна роля, за спиране на срока за изпълнение на дейностите по проекта, считано от 23.07.2019 г.

С писмо изх. № 1-007-0001-1-285/30.10.2019г. УО уведомява СО, че изпълнението е спряно и следва да уведоми незабавно при отпадане на основанията за спиране на срока, както и че съгласно чл. 29, ал.8 от Условията за изпълнение за периода на спиране на изпълнението, плащания по АДФП не се дължат/л. 103-104/.

В периода в който изпълнението е спряно по проекта е извършена работа: Със заповед № СОА17-РД91-294/31.07.2017 г. на кмета на Столична община е сформиран екип за управление и изпълнение на проекта/л. 219/. Заповедта е със срок за изпълнение 28 месеца. Предвидено е, че екипът ще изпълнява своите задължения извън установеното работно време, до 80 часа месечно, за което ще получава допълнително възнаграждение и осигуровки, вторите за сметка на работодателя. Заповедта е допълнена и изменяна относно състава на екипа със заповеди № СОА17-РД91-314/24.08.2017 г., № СОА 18-РД91-116/27.03.2018 г., СОА19-РД91-290/29.08.2019 г. и СОА19-РД91-368/04.11.2019 г. от 23.07.2019 г. на Кмета на СО/л. 223-229/. Със Заповед № СОА19-РД91-398 03.12.2019 г. на Кмета на СО срокът за изпълнение на задачите на екипа е удължен - до приключването на проекта/л.230-235/. С последваща заповед СОА20-РД91-320/18.09.2020г. на Кмета на СО е изменен екипа/л. 235/. За извършената работа от екипа – срещи, консултации, преглед на документи и са съставяни отчетни форми за извършената работа/л. 252-382/. Изплатените суми на екипа са осчетоводени/л. 238-251 и 282-356/.

Окончателното становище на „Д.“ по проекта е получено в СО на 13.01.2021г. и изпратено по електронна поща на УО на ОПОС 2014-2020 г. с писмо № СОА16-ПП00-7(235)/19.01.2021 г. УО на ОПОС е уведомен за отпадане на обстоятелствата, довели до спирането на АДФП./л. 179-180/. След получаване на уведомлението в УО на ОПОС изпълнението на дейностите по АДФП е било възобновено, считано от 13.01.2021 г., за което бенефициента е уведомен с писмо № 1-007-001-1-286/07.01.2021г. /л. 118/На 15.06.2021 г. бенефициентът е подал чрез Информационна система за управление и

наблюдение на средствата от ЕС в България (ИСУН 2020) пакет отчетни документи № 6, съдържащо окончателно искане за плащане № 6 на стойност 2222671,66 лв. В искането за окончателното плащане са посочени и средства за възстановяване на платените суми на екипа за извършената работа в периода от 01.2018 г. до 05.2021 г., включващ и времето, в което изпълнението на проекта е спряно. Към него са предоставени отчетни документи за работата на членовете на екипа за управление на проекта - за сформирание на екипа, одобрени отчети за извършената работа, утвърдени от ръководителя на проекта, както и разходооправдателни документи, удостоверяващи извършените плащания.

Изготвен е окончателен доклад за изпълнение на проекта, в който се сочи, че са постигнати целите му /файл 19. Писмо и Доклад от проверка/. Въз основа на окончателното искане за плащане, Ръководителят на УО по ОПСОС 2014-2020 г., на основание чл. 60, ал. 1 и чл. 62, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕФСУ), с писмо изх. № 1-007-0001-3-435/10.09.2021г. е изпратил на Бенефициента - Решение от 10.09.2021 г. за резултата от приключилия процес на верификация на искане за окончателно плащане № 6/07.09.2021 г. Съгласно точка 1 на решението, Ръководителят на УО по ОПСОС 2014-2020 г. не верифицирал средства в размер на 16 488,37 лв. от БФП, както следва:

1.1. На основание чл. 64, ал. 3 във вр. с чл. 57, ал. 1, т. 2 от ЗУСЕФСУ, не е верифицирана сума в размер на 8 359,32 лв. от БФП по ведомост № 15 от 30.07.2020 г. за периода м.02-м.05.2020 г. от бюджетни редове IX.34.1 Възнаграждения за екипа за управление на проекта - брутни суми, IX.34.6 Възнаграждения за екипа за управление на проекта - брутни суми, IX.34.2 Осигуровки за сметка на работодателя) и IX.34.7 Осигуровки за сметка на работодателя по Дейност 3 „Организация и управление на проекта“.

1.2. На основание чл. 64, ал. 3 във вр. с чл. 57, ал. 1, т. 2 от ЗУСЕФСУ, не е верифицирана сума в размер на 3 466,47 лв. от БФП по ведомост № 16 от 27.08.2020 г. за периода м.06-м.07.2020 г. от бюджетни редове IX.34.1 Възнаграждения за екипа за управление на проекта - брутни суми, IX.34.6 Възнаграждения за екипа за управление на проекта – брутни суми, IX.34.2 Осигуровки за сметка на работодателя) и IX.34.7 Осигуровки за сметка на работодателя по Дейност 3 „Организация и управление на проекта“.

1.3. На основание чл. 64, ал. 3 във вр. с чл. 57, ал. 1, т. 2 от ЗУСЕФСУ, не е верифицирана сума в размер на 1 307,46 лв. от БФП по ведомост № 17 от 28.10.2020 г. за периода м.08-м.09.2020 г. от бюджетни редове IX.34.1 Възнаграждения за екипа за управление на проекта - брутни суми, IX.34.6 Възнаграждения за екипа за управление на проекта – брутни суми, IX.34.2 Осигуровки за сметка на работодателя и IX.34.7 Осигуровки за сметка на работодателя по Дейност 3 „Организация и управление на проекта“.

1.4. На основание чл. 64, ал. 3 във вр. с чл. 57, ал. 1, т. 2 от ЗУСЕФСУ не е верифицирана сума в размер на 3 355,12 лв. от БФП по ведомост № 18 от 28.01.2021 г. за периода м. 10 -м. 12.2020 г. по Дейност 3 „Организация и управление на проекта“ от бюджетни редове, както следва:

IX.34.1 Възнаграждения за екипа за управление на проекта - 1 443,56 лв.

IX.34.6 Възнаграждения за екипа за управление на проекта - 1 443,57 лв.

IX.34.2 Осигуровки за сметка на работодател - 234,00 лв.

IX.34.7 Осигуровки за сметка на работодател - 233,99 лв.

Констатирано е, че в окончателното искане за плащане № 6 по проекта бенефициентът е представил отчети за извършена работа от членовете на екипа за управление на проекта (ЕУП), които обхващат периода от 01.01.2018 г. до 15.05.2021 г., т.е. за 40,5 месеца, а в предходно искане за междинно плащане № 5/10.10.2019 г. по проекта бенефициентът е представил отчети за извършена работа от членовете на ЕУП за периода август 2017 - декември 2017 г., т.е. за 5 месеца, като разходите за посочения период за възнаграждения и осигуровки за сметка на работодател са верифицирани от УО на ОПОС.

Прието е, че съгласно изготвените и одобрени отчети на ЕУП, общата продължителност на Дейност 3. Организация и управление на проекта е 45,5 месеца, което е с 9,5 месеца повече от максимално допустимия срок от 36 (тридесет и шест) месеца за физическо изпълнение на дейностите, посочен в т. 3.7 на АДФП№ Д-34-39/08.11.2016 г.

Сочи се, че констатация за надвишаване на максимално допустимата продължителност на Дейност 3. Организация и управление на проекта е направена по време на окончателната проверка на място, извършена от УО на ОПОС в периода 28-30.07.2021 г. и същата е вписана в Констативен протокол, образец q.9 от Процедурния наръчник на ОПОС. – Приложение към доклад 1/20.08.2021г.

Такава констатация е налице и в окончателния доклад за оценка изпълнението на проекта /л. 15-16 от файл 19. Писмо и Доклад от проверка/.

В решението е прието, че представените за верификация разходи за възнаграждения и осигуровки за сметка на работодател над максимално допустимата продължителност (за период от 9,5 месеца в повече) се явяват разходи, които не отговарят на документите по чл. 26, ал.1 от ЗУСЕФСУ и по-конкретно на т. 18. Минимален и максимален срок за изпълнение на проекта от утвърдените Насоки за кандидатстване по процедура № BG16M1OP002-1.007 „Подготовка на регионално прединвестиционно проучване за водоснабдяване и канализация за територията на Столична община“.

Прието е, че на основание чл. 64, ал. 3 и чл. 57, ал. 1, т. 2 от ЗУСЕФСУ, разходите по т. 1.1, 1.2, 1.3 и 1.4 по-горе се явяват недопустими разходи по проекта и не следва да се верифицират, с които мотиви е издадено обжалваното решение по т. 1.

Описаните факти не са спорни между страните и се установяват непротиворечиво от писмените доказателства по делото, посочени в решението.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи: Жалбата е процесуално допустима. Подадена е срещу акт, подлежащ на съдебен контрол за законосъобразност, от адресат на акта в преклузивния законов срок за обжалване.

Разгледана по същество, същата е основателна.

Съгласно чл. 60, ал. 1 от ЗУСЕФСУ Управляващите органи извършват авансови, междинни и окончателни плащания въз основа на искане на

бенефициента. Съгласно чл. 9, ал. 5, изр. II от ЗУСЕФСУ ръководител на управляващия орган е ръководителят на администрацията или организацията, в чиято структура се намира управляващият орган, или оправомощено от него лице. В случая ръководител на управляващия орган е министърът на околната среда и водите, който със Заповед № РД-ОП- 553/27.05.2021г., е възложил на В. Б. – Главен директор на ГД „Оперативна програма Околна среда“, да осъществява функциите на ръководител на Управляващия орган на ОПОС 2014-2020. С оглед на горното съдът прави извод, че процесното решение е издадено от компетентен административен орган.

Обжалваният административен акт е издаден в предвидената от закона писмена форма – чл. 59, ал. 2 от АПК. От формална страна актът съдържа фактически и правни основания с оглед на изискванията на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК, но същите не отразяват действителната и пълна фактическа обстановка, подробно описана в жалбата на СО и в съдебното решение, като непълнотата е засяга съществени за правилното решаване на искането за верификация обстоятелства. Предвид на което, при издаването му са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, довели до нарушаване на правата на СО. От установените факти не може да се направи извод, че са налице сочените в акта основания за отказ за верифициране на разходите по т. 1 от решението, поради което решението, в обжалваната му част, е издадено и в нарушение на материалния закон.

Административното производство е започнало по инициатива на жалбоподателя във връзка с подадено искане за окончателно плащане № 6/07.09.2021 г. на стойност 2 222 671,66 лв. по АДФП № Д-34-39/08.11.2016 г. по процедура BG16M1OP002-1.007-0001-C01 „Подготовка на регионално прединвестиционно проучване за водоснабдяване и канализация за територията на Столична община“ с бенефициент Столична община. Същото е приключило с издаване на оспорваното решение.

Уредбата на производството по верификация на разходите се съдържа в чл. 60 – чл. 68 ЗУСЕФСУ. Съгласно цитираните разпоредби междинни и окончателни плащания се извършват след верифициране, с цел потвърждаване допустимостта на извършените разходи и при наличие на физически и финансов напредък на проекта. Чрез междинни и окончателни плащания се възстановяват само допустими разходи, верифицирани от управляващия орган.

Съгласно чл. 62, ал. 3 от ЗУСЕФСУ – УО извършва верифициране на разходите въз основа на проверка на документите, представени към искането за плащане и на проверки на място, когато това е приложимо. Общите условия за допустимост на разходите са регламентирани в чл. 57 и чл. 58 от ЗУСЕФСУ.

Верификацията е отказана на основание чл. 64, ал. 3, вр. чл. 57, ал. 1, т. 2 от ЗУСЕФСУ.

Чл. 64, ал. 1 от закона гласи: „В случай че бенефициент не представи в срок документ или разяснения по чл. 63 или е започната процедура по администриране на нередност, съответният разход не се верифицира, като може да бъде включен в следващо искане за плащане.“

Съгласно чл. 64, ал. 3 от ЗУСЕФСУ, извън случаите по ал. 1 ръководителят на

управляващия орган издава отказ за верификация на разходите, включени в искане за плащане, за които не е потвърдена допустимост.

Съгласно чл. 57, ал. 1, т. 2 от ЗУСЕФСУ за да са допустими, разходите следва да попадат във включени в документите по чл. 26, ал. 1 и в одобрения проект категории разходи.

Твърди се, че разходите не отговарят на документите по чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕФСУ и в частност на т. 18 от Насоките за кандидатстване, достъпни на интернет

адрес <https://eumis2020.government.bg/bg/s/Procedure/InfoEnded/8395b7f2-9394-4a0b-9c5a-60a339380a25>.

В тази точка са дадени следните насоки: " 18. Минимален и максимален срок за изпълнение на проекта (ако е приложимо):

Срокът за изпълнение на проекта тече от датата, посочена в административния договор за безвъзмездна финансова помощ. Максималният срок за изпълнение на проекта, който кандидатът трябва да предвиди, е 41 месеца и се определя по следния начин:

- 36 месеца за физическото изпълнение на дейностите по проекта. Този срок трябва да бъде съобразен при попълването на т.7 „План за изпълнение/Дейности по проекта“ от формуляра за кандидатстване. Срокът за физическо изпълнение на проекта не спира да тече, освен в случай че в нормативен акт е предвидено спиране на срокове, което би имало за резултат спиране и последващо възобновяване на срока за физическо изпълнение.

- 1 месец след изтичането на срока за физическо изпълнение, в който бенефициентът следва да изготви и внесе искане за окончателно плащане по проекта;

- 90 дни след получаването на искането за окончателно плащане, заедно със съпровождащите го документи, в които УО на ОПОС 2014-2020 г. трябва да извърши документално приключване на проекта и окончателно плащане на верифицираните разходи. В случаите по чл. 63, ал.1 и 2 на ЗУСЕСИФ, срокът от 90 дни спира да тече до представяне на документите и разясненията, но общо за не повече от един месец.

**Допустими за финансиране са единствено разходите, извършени за физическо изпълнение на дейностите по проекта.**

Кандидатът следва да посочи срок за изпълнение на проекта в т. 1. „Основни данни“ от формуляра за кандидатстване, както и необходимия срок за изпълнение на отделните дейности в т. 7. „План за изпълнение/Дейности по проекта“ и планираните срокове за обявяване на обществени поръчки в т. 10 „План за външно възлагане“ от формуляра за кандидатстване.

В т. 7. „План за изпълнение/Дейности по проекта“ за всяка отделна дейност се посочва планираната продължителност на изпълнението ѝ. В случай че тя е започнала преди подаването на проектното предложение, в това поле се указва остатъчният срок за изпълнение на дейността, до нейното приключване.

При попълването на плана за изпълнение кандидатът трябва да посочи кои дейности, съответно коя част от дейностите ще бъде възложена на

външен изпълнител. Той трябва да посочи планирания период от време, необходим за обявяване на съответната обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) (Обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), нейното провеждане и сключването на договор с избрания изпълнител. В случай че кандидатът вече е обявил или възложил обществени поръчки преди датата на влизане в сила на новия ЗОП (15.04.2016 г.), той посочва това обстоятелство в плана за изпълнение. Ако поръчката е възложена към датата на кандидатстване, в плана за изпълнение се описва нейният предмет и срок за изпълнение, без тя да се посочва в плана за външно възлагане. За поръчки, които са обявени, но не са възложени към датата на кандидатстване, в плана за изпълнение се посочва датата на обявяване като се попълва и планът за външно възлагане.

Продължителността на всяка дейност по проекта е реалистична, когато:

- при определянето на планирания месец за стартиране на дейността кандидатът е предвидил период за получаване на заявления за участие и/или оферти, отговарящ на нормативно установените срокове съгласно ЗОП;

- при определянето на планирания месец за стартиране на дейността кандидатът е предвидил период от най-малко 20 дни за работа на комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, които тече от датата на отваряне на офертите;

- кандидатът е предвидил срок за сключване на договор за обществена поръчка, съобразен с чл. 112, ал. 6 от ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), а за поръчки, които към датата на кандидатстване са обявени, но не са възложени – с чл. 41, ал. 4 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г.);

Планът за външно възлагане трябва да е съобразен с нормативните изисквания в областта на обществените поръчки като посочената в него стойност на поръчката трябва да съответства на определения от кандидата тип на процедурата и обектът на поръчката, определени при спазване на ЗОП.

Планът за провеждане на обществени поръчки за избор на изпълнител (план за външно възлагане) следва логиката на предвидените дейности, когато при посочването на планирана дата на обявяване на поръчката, кандидатът е предвидил сроковете за изпращане на обявлението за обществена поръчка до Агенцията по обществени поръчки (А.) за вписване в Регистъра на обществените поръчки (съобразно вида на процедурата и начина на изпращане на обявлението)/в Официалния вестник на ЕС, вкл. сроковете за осъществяване на предварителен контрол от А. (когато е приложимо). В допълнение, под „логика на предвидени дейности“ се има предвид и последователността от дейности, необходима за да се постигне резултатът от изпълнението на проекта. Пример: логиката ще бъде спазена, когато дейност „управление на проекта“ е предвидено да започне в началото на проекта, а не в неговия край.

Преценка за спазване на това изискване се извършва като планираната дата на обявяване на поръчката се съпоставя с месеца за стартиране на дейността, посочен в плана за изпълнение.

При попълване на т.7 „План за изпълнение/Дейности по проекта“ от формуляра за кандидатстване кандидатът следва да има предвид, че съгласно чл. 39, ал. 4 от ЗУСЕСИФ финансирането с безвъзмездна финансова помощ се прекратява едностранно от ръководителя на управляващия орган, когато бенефициент не сключи договор с изпълнител **до 12 месеца от изтичането на срока, предвиден за неговото сключване.** За целта кандидатът трябва да предвиди в т. 7 от формуляра за кандидатстване месец за стартиране на дейността, който да отчита възможността обществената поръчка да се обжалва. Случаите, при които този срок спира да тече, се определят с акта по [чл. 28, ал. 1, т. 1](#) от ЗУСЕСИФ.

Кандидатът следва да даде подробно описание на дейностите (действията) в т. 7 от формуляра за кандидатстване и да представи обосновка за техния избор в т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, поле „Регионален подход, логичност и обосновка“ от формуляра за кандидатстване. “

Съгласно т. 2.3 от АДФП, срокът за изпълнение на проекта е 41 месеца, считано от датата на влизане в сила на договора. В т. 3.7 от АДФП е посочено, че в срока по т. 2.3 се включва и периодът от време, необходим за физическото изпълнение на дейностите, включени в проекта, който е 36 месеца.

Според решението, към окончателното искане за плащане бенефициентът е представил отчети за извършена работа от членовете на екипа за управление за периода 01.01.2018-15.05.2021 г. – 40,5 месеца, а с предходно искане за междинно плащане бенефициентът е представил отчет за периода м. 08.2017-м. 12.2017 г. – 5 месеца.

Неаргументиран е изводът на административния орган, че с оглед разпоредбата на 18 от насоките за кандидатстване разходите за периода юни 2020-декември 2020 са недопустими. Тази разпоредба е относима в по-голямата си част към начина по който следва да се подготви и подаде заявлението за кандидатстване. За допустимостта на разходите е налице само следното изискване: **„Допустими за финансиране са единствено разходите, извършени за физическо изпълнение на дейностите по проекта“.** В случая не се твърди, че неверифицираните разходи не са били извършени за физическо изпълнение на дейностите по проекта.

Неаргументиран е изводът на административния орган, че следва да не се верифицират разходите за м. юни-декември 2020г, тъй като общата продължителност на дейност 3. Организация и управление на проекта е 45,5 месеца, което надвишава с 9,5 месеца максимално допустимия срок от 36 месеца за физическото изпълнение на дейностите по проекта. Не става ясно как е изчислен този срок, не се разбира, взето ли е предвид спирането на изпълнението на проекта в периода от 23.07.2019г. до 13.01.2021г., кога е прието, че е започнало изпълнението на дейност 3, кога е завършило. Не става ясно защо точно посочените разходи са приети за недопустими, доколкото е отказано плащане на разходи за извършена работа в периода юни-декември 2020г., а са одобрени за последващите периоди до 15-ти май 2021г. В писмените бележки до съда представителят на УО сочи, че същите са



недопустими на основание чл. 29, ал. 8 от Условието за изпълнение на плащанията по договора, тъй като такива не се дължат за времето на спиране на изпълнението на проекта, но такива аргументи в обжалваното решение не са изложени и същите не може да се въвеждат за пръв път, като основание за отказ от верифициране на средства в съдебното производство. Отделно, верифицирани са средства за периода от 23.07.2019г. до юни 2020г., когато изпълнението също е било спряно.

На следващо място, не е коментирано изобщо в решението и не са изложени никакви аргументи, какви са последиците от спирането на проекта в периода от 23.07.2019г. до 13.01.2021г. за плащанията към екипа за извършената работа в този период. Налице са конкретни разпоредби за сроковете в Раздел II на Условието за изпълнение на одобрения проект/л. 55/. Налице са и конкретни норми на закона, които сочат, кои разходи са допустими.

Актът е необоснован от фактическа и правна страна и при описаните факти и норми не може да се направи твърдения извод, че отказаните разходи не отговарят на изискванията за допустимост. С оглед изложеното, оспореното решение е незаконосъобразно и следва да се отмени. Преписката следва да се изпрати на компетентния орган, който следва да се произнесе отново по искането за верифициране на средствата в размер на 16 488,37 лв. по АДФП № Д-34-39/08.11.2016 г., при което да се вземат предвид и опишат коректно и пълно фактите по изпълнение на проекта, направените разходи и относимите към искането и установените обстоятелства норми на закона и договора.

При този изход на спора на жалбоподателя се дължи юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 143, ал. 3 от АПК, във връзка с чл. 78, ал. 8 от ГПК, във връзка с чл. 37 от ЗПП, във връзка с чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ за всичките съдебни инстанции до момента в размер на по 100 лв. за всяка или общо 300лв., както и заплащане на внесените до момента такси в размер на 363,82лв.

Така мотивиран, съдът

#### **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** по жалбата на Столична [община] от 10.09.2021 г., издадено на Ръководителя на УО на ОП „Околна среда 2014-2020“, в частта по т. 1, в която не са верифицирани средства в размер на 16 488,37 лв. по АДФП № Д-34-39/08.11.2016 г. по процедура BG1M1OP002-1-0001-C01 „Подготовка на регионално прединвестиционно проучване за водоснабдяване и канализация на територията на Столична община“.

**ВРЪЩА** преписката на УО на ОП „Околна среда 2014-2020“ за ново произнасяне по искане за окончателно плащане № 6.07.09.2021 г. в частта, засегната от отмяната т. 1 на решението, при спазване на указанията на съда.

**ОСЪЖДА** МОСВ, да заплати на Столична община, с ЕИК[ЕИК], с адрес: [населено място], [улица] сумата от 663,82 лв. – разноски по делото и юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

**СЪДИЯ:**