

Протокол

№

гр. София, 20.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 20.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **6768** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Многопрофилна болница за активно лечение (МБАЛ) „СЪРЦЕ И МОЗЪК“ ЕАД, редовно уведомен, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба на 20.11.2024 г. - днес от процесуален представител на жалбоподателя, в която заявява, че поради служебна ангажираност няма възможност да се яви в съдебно заседание. Не възразява да се даде ход на делото и да се гледа в отсъствието му. Заявява, че поддържа жалбата. Не възразява за изслушване на заключението на вещото лице. Претендира разноски.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на Регионална здравноосигурителна каса - Бургас (РЗОК - Бургас), редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от П. Д. - началник отдел в РЗОК – Бургас - процесуален представител на РЗОК, в която се заявява, че не възразява да се даде ход на делото. Не възразява да бъде изслушано заключението от вещото лице Г., изразява становище по същество, като претендира юрисконсултско възнаграждение. В същото време прави възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се **ВЕЩОТО ЛИЦЕ** Е. В. Г., редовно уведомен.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА представено заключение от вещото лице Г. с молба от 15.10.2024 г.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА изготвената от вещото лице Г. комплексна СМЕ.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Е. В. Г., 73 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам категорично. Бил съм абсолютно обективен и точен. Няма какво да допълня към него.

ВЪПРОС НА СЪДА: Вторият прием на всеки от пациентите по спешност ли е бил?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Вторият прием на всеки от пациентите е бил по спешност.

ВЪПРОС НА СЪДА: За всеки от пациентите, при втората хоспитализация било ли е необходимо приемане по спешност и ако да, ако лечебното заведение беше отказало хоспитализация, щеше ли това да застраши живота на пациентите?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Всички пациенти са с тежки хронични съдови заболявания. Били ли са приети в някое друго заведение, за което няма документация по делото, не знам. Дали всичко е извършено както трябва, не мога да кажа. Ако беше отказан прием, това би застрашило живота им. В болницата „СЪРЦЕ И МОЗЪК“ ЕАД са приложили идеално и стриктно диагностично-лечебният алгоритъм. По мое мнение в НЗОК има едно неправилно отношение, че след дехоспитализация трябва да минат 30 дена. Ако състоянието се влоши на четвъртия ден, какво да се прави?

СЪДЪТ по заключението

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението, изготвено от вещото лице Г. по допуснатата СМЕ и го прилага по делото.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице, съгласно представената справка-декларация, намираща се на л. 477 от делото в размер на 4854 лв.,

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по делото е внесен депозит в размер на 1500 лв., поради което съдът издава РКО за сумата от 1500 лв. от внесения депозит.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя „СЪРЦЕ И МОЗЪК“ ЕАД в 7-дневен срок, считано от днес, да довнесе разликата в размер на 3354 лв.

След внасяне на допълнително определения депозит, на вещото лице да бъде издаден РКО и да бъде уведомено.

СЪДЪТ, предвид становището на страните, изразено в докладваните писмени молби, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: