

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3926

гр. София, 01.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в закрито заседание на 01.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

като разгледа дело номер **1858** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 215 от Закона за устройството на територията /ЗУТ/.  
Образувано е по жалба на Г. Т. Б. срещу Решение № 550/25. 07. 2019 г. на Столичния общински съвет, с което са одобрени: 1. План за регулация на м. „ж.к. Д. 1 – III част“, район „Искър“, в граници: [улица], [улица], [улица], [улица]и м. "ж.к. Д. 2 – 1-ва част“, в граници: [улица], [улица], [улица]по сините и червените линии; 2. План за застрояване на м. „ж.к. Д. 1 – III част“, район „Искър“, в граници: [улица], [улица], [улица], [улица]и м. "ж.к. Д. 2 – 1-ва част“, в граници: [улица], [улица], [улица]; 3. План-схеми на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура за м. „ж.к. Д. 1 – III част“, район „Искър“, в граници: [улица], [улица], [улица], [улица]и м. "ж.к. Д. 2 – 1-ва част“, в граници: [улица], [улица], [улица], в частта му относно ПРЗ на УПИ II „за озеленяване с режим на ТГо“, кв. 42а, м. „Д. 2 – I част“, касаеща ПИ с идентификатор 68134.1505.1960.

С влязло в сила на 28. 05. 2020 г. определение № 2112/ 13. 03. 2020 г. съдът на основание чл. 218, ал. 3 от ЗУТ е определил предмета на оспорване по делото.

Поради това и на основание чл. 154 от АПК, чл. 157, ал. 1 от АПК и чл. 163 от АПК, чл. 170, ал. 1 от АПК и чл. 171 от АПК, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА разглеждането на делото в открито съдебно заседание на 24. 08. 2020 г. от 10. 00 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ:

Г. Т. Б., с адрес за призоваване [населено място], [улица] /чрез адв. М./.

ОТВЕТНИК:

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ, с адрес за призоваване: [населено място], [улица], чрез Направление „Архитектура и градоустройство”.

УКАЗВА на лицето, оспорващо административния акт, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на административния орган, издал оспорвания административен акт, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДА СЕ ИЗВЪРШИ обнародване в „Държавен вестник” на съобщение със съдържанието по чл. 218, ал. 2 от ЗУТ, както следва:

„Пред Административен съд – София град, II-ро отделение, 29 състав е образувано и висящо, насрочено за 24. 08. 2020 г. от 10.00 часа адм. дело № 1858/2020 г. по жалбата на жалба на Г. Т. Б. срещу Решение № 550/25. 07. 2019 г. на Столичния общински съвет, с което са одобрени: 1. План за регулация на м. „ж.к. Д. 1 – III част“, район „Искър“, в граници: [улица], [улица], [улица], [улица]и м. "ж.к. Д. 2 – 1-ва част“, в граници: [улица], [улица], [улица]по сините и червените линии; 2. План за застрояване на м. „ж.к. Д. 1 – III част“, район „Искър“, в граници: [улица], [улица], [улица], [улица]и м. "ж.к. Д. 2 – 1-ва част“, в граници: [улица], [улица], [улица]; 3. План-схеми на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура за м. „ж.к. Д. 1 – III част“, район „Искър“, в граници: [улица], [улица], [улица], [улица]и м. "ж.к. Д. 2 – 1-ва част“, в граници: [улица], [улица], [улица], в частта му относно ПРЗ на УПИ II „за озеленяване с режим на ТГо“, кв. 42а, м. „Д. 2 – I част“, касаеща ПИ с идентификатор 68134.1505.1960.

Заинтересованите лица, които притежават вещни права върху недвижими имоти, разположени в „за озеленяване с режим на ТГо“, кв. 42а, м. „Д. 2 – I част“, могат да се конституират като ответници в производството пред съда в едномесечен срок от деня на обнародване в "Държавен вестник" на съобщението за оспорване на административния акт, чрез подаване на заявление пред съда със съдържанието по чл. 215, ал. 5 от ЗУТ.“

ДОПУСКА заключение на съдебно-техническа експертиза със задачи служебно формулирани от съда, както следва: Вещото лице след като се запознае с приложените по делото писмени доказателства, както и извърши справки в Столична община, район „Искър” и Направление „Архитектура и градоустройство” да отговори на следните въпроси:

1. Какъв е видът на ПИ с идентификатор 68134.1505.1960? В кое УПИ попада и за какво е отреден ПИ с идентификатор 68134.1505.1960, съгласно обжалвания ПУП?
2. В каква устройствена зона, съгласно ОУП на [населено място] попада ПИ с идентификатор 68134.1505.1960?
3. Какви са показателите на устройствените зони, в които попада ПИ с идентификатор

68134.1505.1960, съгласно ОУП на [населено място]?

4. Какви са показателите на УПИ II „за озеленяване с режим на ТГо“, кв. 42а, м. „Д. 2 – I част“ съгласно обжалвания ПУП и съответстват ли същите на ОУП на [населено място] и ЗУЗСО?

5. Одобреният план в частта за УПИ II „за озеленяване с режим на ТГо“, кв. 42а, м. „Д. 2 – I част“ надвишава ли показателите на плана, по който е създаден „ж.к. Д. 2 – I част“?

6. Спазени ли са изискванията на чл. 14 и чл. 17, ал. 1, т. 4 във вр. с чл. 21, ал. 4 от Наредба № 7/22. 12. 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони по отношение на УПИ II „за озеленяване с режим на ТГо“, кв. 42а, м. „Д. 2 – I част“?

7. Одобреният проект на ПУП съобразен ли е с изискванията от Наредба № РД-02-20-2/20. 12. 2017 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортните системи на урбанизираните територии?

8. Предвижданията на ПУП за УПИ II „за озеленяване с режим на ТГо“, кв. 42а, м. „Д. 2 – I част“ съобразени ли са с тези на ОУП на [населено място] от 2009 г.?

9. Икономично осъществим и целесъобразен ли е проектът в обжалваната част, засягаща УПИ II „за озеленяване с режим на ТГо“, кв. 42а, м. „Д. 2 – I част“, в която попада ПИ с идентификатор 68134.1505.1960., предвид разпоредбата на чл. 108, ал. 5 от ЗУТ?

НАЗНАЧАВА за вещо лице арх. А. И. Б. с адрес: [населено място], [улица], вх. А, ет. 3, ап. 7, тел: 0888 422 919.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на вещото лице в размер на 500 /петстотин/ лева, които следва да бъдат внесени от жалбоподателката по сметката на съда в 7-дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежният документ.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните и вещото лице за насроченото открито съдебно заседание.

ПРЕПИС от определението на основание чл. 138 АПК да се изпрати на страните по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: