

Протокол

№

гр. София, 08.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 08.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8650** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 13:57 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ М. Н. Т. – редовно призован, не се явява, вместо него адв. Ю., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила справка на л. 37, с приложени към нея писмени доказателства от СРЗИ, съобразно указанията на съда, дадени с насрочването на делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпил писмен отговор от ответника на л. 66 от делото, с приложени към него писмени доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила писмена молба от ответника, с която заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви в съдено заседание, не възразява да се даде ход на делото; заявява, че оспорва исковата молба, поддържа подадения писмен отговор, няма да сочи нови доказателства, няма доказателствени искания.

Адв. Ю. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Ю.: Поддържам исковата молба. Оспорвам възраженията в отговора. Моля да приемете представените изискани писмени доказателства, служебно са ми известни, не ги оспорвам. По отношение представените с отговора писмени доказателства заявявам, че оспорвам същите като такива, удостоверяващи неверни обстоятелства.

Поддържам искането за двама свидетели при режим на довеждане, които да установят както конкретните условия, описани в исковата молба, така и неимуществените вреди на ищеца. Искан да са двама свидетелите, тъй като те са пребивавали заедно с ищеца в едно спално помещение, но единият от тях не покрива целия исков период. Те са на свобода. Искан ги за установяване на конкретните условия и как се е отразило ежедневието на психиката на ищеца. Моля да ми даде възможност да ги доведе в следващото съдебно заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат всички докладвани доказателства по делото. Не се противопоставям на доказателственото искане на ищцовата страна за разпит на двама свидетели. Да се даде възможност на процесуалния представител да се организира и да ги доведе в следващото съдебно заседание. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към исковата молба и писмения отговор писмени доказателства, както постъпилите такива от СРЗИ.

Намира също, че следва да даде възможност на ищеца да ангажира гласни доказателства, чрез разпит на двама свидетели при довеждане.

Ето защо,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, приложени към исковата молба и писмения отговор, както и представените от СРЗИ.

ДАВА възможност на ищеца за ангажира гласни доказателства, чрез разпит на двама свидетели, при режим на довеждане.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 07.02.2024 г. от 14:00 часа, за която дата ищецът - уведомен чрез процесуалния представител, ответникът – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Свидетелите при довеждане.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [\[електронна поща\]](#), по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: