

Протокол

№

гр. София, 14.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 14.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **10791** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ - ДОВЕРИЕ" АД, редовно призовано, представлява се от адв. Дедова, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на СЗОК, редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото. Не възразяваме за по-ранния час на гледане на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 22.11.2023 г., с приложения под опис, както и второ писмо на ответника от 22.11.2023 г., с приложения под опис.

АДВ. ДЕДОВА: Поддържам жалбата. Предвид твърденията в жалбата, представям и моля да приемете доказателство, че до момента клиничната пътека е изпълнявана с трима специалисти по гастроентерология по време на действащия стандарт, а именно

договор от 26.02.2020 г., заедно с приложение № 1, където са описани специалистите и приложение № 1А, където са описани специализантите, с допълнителни споразумения към Договора № 16 от 10.03.2021 г. и № 33 от 08.06.2021 г., отново с приложение № 1 и № 1А. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Лечебното заведение кандидатства по новото Н. 2023-2025 и съгласно представените документи от лечебното заведение, само декларира в приложение № 1 по КП 76-1, че разполага с трима специалисти. Няма да представям други доказателства. Представените днес доказателства от жалбоподателя да не се приемат. Оспорвам ги, тъй като не са относими към спора.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада писма на ответника.

ПРИЕМА представения днес от жалбоподателя договор и допълнителни споразумения към него, като тяхната относимост към спора ще прецени с крайния съдебен акт.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. ДЕДОВА: Моля да уважите жалбата и да отмените процесната заповед като неправилна и незаконосъобразна по изложените съображения в жалбата. Клаузата, изискваща четирима лекари със специалност гастроентерология, противоречи на нормативния административен акт - посочения в жалбата стандарт. Наредбите за утвърждаване на медицинските стандарти са част от правната рамка. Приетата заедно с Н. КП, необосновано дописва медицинския стандарт, който видно от цитирания член - т. 3.1, никъде не казва, че за изискваното ниво специалистите трябва да бъдат четирима. Претендирам сторените разноски по списък, който представям, с екземпляр за ответника и доказателство, че адвокатският хонорар е заплатен.

ЮРК. К.: Моля да потвърдите заповедта като правилна и законосъобразна. Съгласно т. 4б от ДЛА на КП 76.1 е нужно трето ниво на компетентност и четирима специалисти по гастроентерология. Правя възражение за прекомерност.

АДВ. ДЕДОВА: Хонорарът ми е в минималния размер съгласно наредбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

