

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 21157

гр. София, 19.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав, в
закрито заседание на 19.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разглежда дело номер **5574** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 256 АПК.

Производството по делото е образувано по подадена жалба от И. И. И., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], срещу неоснователно бездействие от кмета на [община] да изпълни задължението си по чл. 61 АПК по връчване и изпълнение на Заповед № 1624/30.08.2024 г., издадена от кмета на [община].

В жалбата са изложени съображения за основателността ѝ. Посочено е, че със Заповед № 1624/30.08.2024 г., издадена от кмета на [община], П. Д. П. е задължен в 30 дневен срок от получаване на заповедта, да предприеме действия по възстановяване на незаконно изместена от него ограда в съседен имот – УПИ V-319, собственост на жалбоподателя и нейната майка. Въпреки, че от постановяване на заповедта е минал дълъг период от време, жалбоподателят няма информация дали същата е връчена и дали е влязла в сила. Моли за осъждане на ответника да предприеме действия по връчване на заповедта, както и да предприеме действието, предвидено в заповедта.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети. Не са направени доказателствени искания.

Ответникът, кмета на [община], е представил административната преписка.

Не е взел становище по жалбата.

Не са направени доказателствени искания.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу бездействие на административен орган, като задължението за извършването на конкретни фактически действия произтича от нормативен акт – АПК и ЗУТ. Доколкото законът предвижда, че тези неоснователни фактически бездействия могат да се оспорят без ограничение във времето, то жалбоподателя не е обвързан с конкретен срок. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу неоснователно бездействие е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен

интерес от оспорване на бездействията, тъй като със заповедта, чието невръчване и изпълнение се претендира като бездействие, се засягат имот, собственост на жалбоподателя. Приложените от жалбоподателя и от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: И. И. И., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], който да се призове на адреса, посочен в жалбата;

2. Ответник: кмета на [община], който да се призове на установения по делото адрес;

УКАЗВА на жалбоподателя, предвид разпоредбата на чл. 170, ал.1 АПК, че е в негова тежест да докаже съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения, в това число, че е налице законово задължение за ответника за извършване на фактически действия, предмет на жалбата, т.е., че такова е възникнало, както и че действията, които ответника е задължен да изпълни са фактически, а не правни такива, като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че е извършил твърдяните за неизвършени фактически действия, т.е. че е връчил Заповед № 1624/30.08.2024 г., издадена от кмета на [община] на нейния адресат, както и, че е пристъпил към изпълнение на заповедта, съобразно разпоредбата на чл. 196, ал.5 ЗУТ /в случай на липса на доброволно изпълнение от страна на адресата/ или поне, че е предприел действия по изпълнението на заповедта.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно извършените от тях фактически действия.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от жалбоподателя и от ответника писмени документи, в това число и административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 03.07.2025 г. от 10.10 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответниците, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: