Протокол
№

гр. София, 30.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 43 състав,** в публично заседание на 30.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **7296** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11.51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ю. В. Н. чрез АДВ. В. С. Н. – редовно призован, явява се лично, заедно с представлява се от адв.Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ ПРИ СО – редовно призован, се представлява от юрк. В. , с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв. Н. – Поддържам жалбата. Да се приеме преписката. Нямам доказателствени искания.

Юрк. В. – Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка

писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Н. - Моля да постановите решение, с което да признаете, че процесният автомобил „А.“ има погасено по давност задължение, тъй като то е от 2016г и считам, че давностният срок е настъпил. Когато доверителят ми придобива този автомобил, той е с платен данък от предишния собственик и това, което се претендира се явява двойно – т.е. както от стария собственик, така и придобилият го се задължава да го плати, което е неправилно.

Претендирам разноски. Представям списък

Юрк. В. - Жалбата е неоснователна и недоказана по съображения в решението ни. По отношение на заявеното от процесуалния представител на жалбоподателя – по делото няма представени такива доказателства. Претендирам юрк. възнаграждение.

Адв. Н. – Няма нотариус в България, който да извършва продажба на кола, ако тя не е с платен данък.

СЪДЪТ предоставя -дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.55 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: