

Протокол

№

гр. София, 08.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 08.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **6690** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. С. С. – редовно лично уведомен за днешното съдебно заседание - представлява се от адв. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Центъра за развитие на човешките ресурси (ЦРЧР) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от адв. З., с пълномощно по делото и от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед № РД-5-2021-261/21.06.2021 г. на изпълнителния директор на ЦРЧР, заедно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 24214/08.07.2021 г.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 27.10.2021 г. с приложени доказателства по опис, както и молба от 04.11.2021 г., с приложени и подробно описани доказателства.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените от ответника доказателства.

АДВ. З.: Оспорвам жалбата. Поддържам представените становища по делото. Поддържам направените доказателствени искания със становището ни от 27.10.2021 г. за събиране на гласни доказателства - 2 свидетели при режим на довеждане за установяване служител специалист ЧР е установил липсата, информирал е изпълнителния директор, проведен е разговор с жалбоподателя, на който му е дадена възможност да ангажира доказателства притежава ли такива документи, има ли такива знания или не, съответно какво е било съдържането на проведения разговор и как се е развила цялата процедура.

АДВ. Н.: Противопоставям се на искането. Считам, че същите обстоятелства могат да се докажат с писмени документи. Във връзка с оспорването на сертификата, считам, че ако ми се даде срок, мога да представя заверен превод на български език, в случай че съдът счете, че това е необходимо.

АДВ. З.: Оспорвам, че лицето издател на сертификат разполага с правомощия да издава валидни сертификати за установяване на владеене на език, тъй като издателите на сертификатите не са регистрирани по Закона за професионалното обучение и образование и не разполагат с лиценз за издаване на подобни сертификати. В тази връзка са представени извадки от сайта на НАПОО и съответните регистри, в които всеки може да направи справка. Поддържам и оспорването, че единият сертификат е издаден от лице, различно от посоченото за негов издател.

АДВ. Н.: Възразявам срещу оспорването. Моля да укажете чия е доказателствената тежест в случая.

АДВ. З.: Правя и уточнение във връзка със съдържанието на оспорения административен акт. В същия е посочено, че се касае за длъжностна характеристика от 14.01.2021 г., като при разговор с доверителя ми установих, че се касае за техническа грешка и всъщност става въпрос за длъжностна характеристика от 14.01.2020 г.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителните му писма от 08.07.2021 г., от 27.10.2021 г. и от 04.11.2021 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за събиране на гласни доказателства, като редът, по който е констатирана липсата на обективна възможност за изпълнение на служебните задължения, не може да бъде установяван със свидетелски показания. За наличието, респ. липсата на такава обективна възможност/невъзможност следва да бъдат ангажирани писмени доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова тежест е да установи съществуването на сертификат за владеене на ниво на английски език, издаден от лице, притежаващо лиценз за обучение и издаване на такъв сертификат.

АДВ. Н.: Моля да ми дадете срок за представяне на доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Н. да представи доказателства и за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 31.01.2022 г., от 10,45 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: