

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 6615

гр. София, 26.08.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 26.08.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **82** по описа за **2022** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от
Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 27а от Закона за
закрила на детето /ЗЗДет./.

Образувано е по жалба на В. М. М. срещу Заповед № ЗД/Д-С-ВР-048/09. 12. 2021 г. на
директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – В., с която е настанен временно К.
В. М. в семейството на неговата роднина /леля по майчина линия/ З. Т., с адрес
[населено място], [улица], до произнасянето на съда с решение или до промяна на
обстоятелствата.

С Разпореждане № 247/ 12. 01. 2022 г. по адм. дело № 82/ 2022 г. по описа на
Административен съд – София град, Второ отделение, 29 състав е назначен особен
представител на малолетния К. В. М. в производството по делото, като с Определение
№ 307/ 14. 01. 2022 г. за особен представител е назначен адв. К. Ф. Г..

С Решение № 3565/ 27. 05. 2022 г. съдът е отхвърлил жалбата на В. М. М. срещу
Заповед № ЗД/Д-С-ВР-048/09. 12. 2021 г. на директора на Дирекция „Социално
подпомагане“ – В., както и жалбата на Е. Х. Т.-М. срещу Заповед №
ЗД/Д-С-ВР-048/09. 12. 2021 г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане“ –
В.. Решението е влязло в сила на 24. 06. 2022 г.

На 03. 08. 2022 г. по делото е депозирана молба от адв. К. Г. за заплащане на
определеното от съда възнаграждение.

С разпореждане от 05. 08. 2022 г. съдът е задължил В. М. М. в 7-дневен срок от
получаване на настоящото разпореждане да внесе по сметка на съда сумата от 100
/сто/ лева, представляваща дължимото възнаграждение за особен представител на
детето К. В. М.. Посочената сума е внесена 18. 08. 2022 г.

Същевременно обаче съдът е пропуснал да отбележи, че дължимото възнаграждение
на адв. Г. е било определено първоначално в размер на 500 /петстотин/ лева – с

Разпореждане № 247/ 12. 01. 2022 г. В конкретния случай посоченият размер е съобразен с разпоредбата на чл. 36, ал. 1 от Закона за адвокатурата, препращащ към Наредба № 1/2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, тъй като за положения труд на адвоката се дължи възнаграждение, независимо от изхода на делото.

Предвид това и на основание чл. 29, ал. 4 от ГПК следва да се задължи В. М. М. да внесе по сметка на съда допълнително сумата от 400 /четиристотин/ лева, представляваща дължимото възнаграждение за особен представител на детето К. В. М..

На същия следва да се укаже, че при неизпълнение на задължението за внасяне на посочената сума, същата ще бъде събрана принудително на основание чл. 77 от ГПК. По изложените съображения, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ЗАДЪЛЖАВА В. М. М. в 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане да внесе допълнително по сметка на Административен съд - София град сумата от 400 /четиристотин/ лева, представляваща дължимото възнаграждение за особен представител на детето К. В. М..

УКАЗВА на В. М. М., че при неизпълнение на задължението за внасяне на посочената сума, същата ще бъде събрана принудително на основание чл. 77 от ГПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: