

Протокол

№

гр. София, 13.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 13.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова
Мария Шишкова**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **7060** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,03 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ Ч. Г. Т. – редовно призован, явява се лично.

От касатора Ч. Т. е постъпило заявление на 18.09.2023 г., с която същият потвърждава действията по подаване на жалбата от адв. М..

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, не се явява, не се представлява.

От пълномощника на ответника юрк. С. са постъпили писмени бележки на 10.10.2023 г., с които изразява становище по съществуването на спора, моли се за присъждане на юрисконсултско възнаграждение и се прави възражение за претендираното адвокатско такова, в случай че надвишава минималния размер на адвокатските възнаграждения.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

КАСАТОРЪТ /лично/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ /лично/: Поддържам касационната жалба, както и приложените

доказателства. Представям и моля да приемете експертно решение на ТЕЛК, видно от което аз съм инвалид със 100% намалена работоспособност.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното експертно решение на ТЕЛК като доказателство по делото.

КАСАТОРЪТ /лично/: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

КАСАТОРЪТ: Моля да отмените първоинстанционното решение на СРС, тъй като още при съставянето на АУАН са отбелязани обстоятелства, които не са взети предвид при издаване на НП. Видно е и от представения медицински документ в момента, че съм направил съответни възражения, а именно моля да обърнете внимание на тях, че носенето на маски уврежда здравето, още повече го увреждат така наречените ваксини, но те не са предмет на това дело. В тази връзка и за допълване на доказателствата, където не е имало необходими документи съм поискал от съда да допусне и възложи задачи на комплексна СМЕ и С., която ако беше допусната щях да докажа обосновано своите възражения, а те са най-малко пряко доказващи идиотията „КОВИД“ режим, прилаган към гражданите, както и нарушаване на няколко международни закона, включително и нарушаване на Конституцията на Република България. След като съдът не допусна исканата от мен експертиза, аз депозирах незабавно частна жалба срещу определението, с което не беше допуснато такава експертиза, което съдът се позова, че била недопустима и следвала да бъде атакувана и изразено възражение пред въззивната инстанция. Моля да се отмени решението и не само да се отмени, аз искам съдът в своето решение да се произнесе по наведените от мен обстоятелства, тъй като Вашата преценка може да бъде в смисъл да върнете делото на първоинстанционния съд с указания да извърши събиране на исканите от мен доказателства. Моля ако уважите нашата касационна жалба да ни присъдите деловодни разноски за производствата пред двете инстанции, за което представям доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че касационната жалба е неоснователна, а решението е правилно и не са налице касационните основания за отмяната му.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,11 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕРПЕТАР: