

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10108

гр. София, 24.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 24.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **2947** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 84 от Закона за марките и географските означения /ЗМГО/.

Образувано е по жалба от „Фамили Партнерс“ ООД, депозирана чрез адв. С., срещу Решение № РС-257-1 от 23. 12. 2024 г. на Председателя на Патентното ведомство, с което е заличена регистрацията на марка с рег. № 83270 О. О., словна, за всички стоки от клас 33 на МКСУ.

Жалбата отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1 от АПК и на чл. 151 от АПК, поради което са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 от АПК.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани оспорващото лице – „Фамили Партнерс“ ООД, както и органът, издал оспорвания административен акт – Председателят на Патентното ведомство. Като заинтересована страна следва да бъде конституирано и лицето, за което административният акт е благоприятен – „Биовинарна Орбелус“ АД.

Приложените към жалбата, както и приложените от административния орган писмени документи следва да бъдат приети по делото.

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 от АПК препис от депозираната жалба следва да се изпрати на административния орган и на заинтересованата страна - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 170, ал. 3 от АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест. Съобразно чл. 170, ал. 1 от АПК административният орган и страната, за която оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл.

144 от АПК във вр. с чл. 154, ал. 1 от ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Поради изложеното и на основание чл. 154 от АПК, чл. 157, ал. 1 от АПК и чл. 163 от АПК съдията-докладчик по адм. дело № 2947/ 2025 г. по описа на Административен съд - София град, Второ отделение, 53 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 20. 05. 2025 г. от 09.30 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: „Фамили Партнерс“ ООД, с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 1 /чрез адв. С./.

ОТВЕТНИК: Председателят на Патентното ведомство, с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА: „Биовинарна Орбелус“ АД, с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 1.

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на административния орган и на заинтересованата страна, като им се укаже, че в 14-дневен срок могат да представят писмен отговор и да посочат доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на лицето, оспорващо административния акт, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на административния орган, издал оспорвания административен акт и на заинтересованата страна, за която оспорваният акт е благоприятен, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДОПУСКА заключение на съдебно-маркова експертиза със задачи, формулирани от съда, както следва:

1. Налице ли е идентичност или сходство между марка с рег. № 83270 „О. О.“, словна, от една страна и между марка с рег. № 76857 „О. О.“, словна, от друга страна?

2. Налице ли е идентичност или сходство между стоките и услугите на марка с с рег. № 83270 „О. О.“, словна, от една страна и между марка с рег. № 76857 „О. О.“, словна, от друга страна?

3. Съществува ли вероятност за объркване на потребителите, която включва възможност за свързване на заявената марка с по-ранната марка?

НАЗНАЧАВА за вещо лице Д. Д. Д., с адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] тел. 0882 550 180, Специалност: Патентно дело, Представител по индустриална собственост за изобретения и полезни модели, марки, географски означения и промишлени дизайни.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на вещото лице в размер на 600 /шестстотин/ лева, които следва да бъдат внесени от оспорващото дружество по сметката на съда в 7-дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежният документ.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените от оспорващото лице, както и от административния орган писмени документи, в това число и

административната преписка.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ от определението да се изпратят на страните.

Съдия: