

Протокол

№

гр. София, 21.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
публично заседание на 21.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **12662** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЖОЗИ 2009“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД МИТНИЦА С. КЪМ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в АССГ на 02.12.2025 г.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Във връзка с ваше Разпореждане от 10.12.2025 г. представям и моля да приемете доказателства в превод на български език по опис. Не можахме да преведем документа на л. 19 от делото, който представлява транзитна декларация от Гърция до България, тъй като той е абсолютно нечетлив. Документът е на химизирана хартия, която е избледняла и е невъзможен за превод. В административната преписка се съдържат дублирани документи, които съм описал в приложения опис. Част от документите касаят извършен от доверителя ми предходен внос от 2019 г., които считам за неотнормими. Да се приемат доказателствата към административната преписка. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата, тъй като смятам, че същата е недопустима поради липса на предмет, защото е подадена преди изтичането на 120-дневния срок, като в нея са цитирани неотносими разпоредби от националното законодателство.

По днес представените доказателства възразявам да се приемат. Считам жалбата за недопустима, тъй като тя е подадена преди изтичане на 120-дневния срок по чл. 22, § 3 от Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 9 октомври 2013 г. Ако приеме жалбата за допустима ще представим допълнителни доказателства по линията на международното сътрудничество между Агенция „Митници“ и Китайската народна република (КНР) във връзка със започнато административно производство. След като административната преписка е изпратена в съда, установихме, че е започнало административно производство. Установихме, че е изпратено искане до КНР за проверка по линия на международното сътрудничество. Все още се очаква отговор от КНР, тъй като в споразумението с КНР няма определен срок за отговор. Няма да соча други доказателства.

АДВ. С.: Във връзка с възражението за недопустимост, намирам същото за неоснователно, тъй е приложима разпоредбата на чл. 149, ал. 2 от АПК. По отношение на искането за представяне на допълнителни доказателства във връзка с направеното питане до КНР, моля да оставите същото без уважение, тъй като от документите по административната преписка е видно, че такова искане е направено през 2022 г., но отговор не е получен.

СЪДЪТ по доказателствата, намира, че следва да бъдат приети доказателствата от административната преписка, така както е постъпила в АССГ на 02.12.2025 г. Днес представените от адв. С. доказателства са допустими и относими, тъй като представляват превод на доказателствата от административната преписка.

Съдът не намира пречка по възражението на ответника за недопустимост на жалбата да се произнесе с крайния съдебен акт. При липса на доказателствени искания, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна.

По изложените съображение, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата от административната преписка, постъпила в АССГ на 02.12.2025 г., както и днес представените писмени доказателства от адв. С..

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените мълчаливия отказ по направено искане за възстановяване на внесения депозит по аргументи, изложени в жалбата. Моля за допълнителен срок да изложи допълнителни съображения в писмен вид във връзка със възраженията на ответника.

Претендирам разноски по списък, който представям на съда, заедно с доказателства за заплащане

на адвокатско възнаграждение.

ЮРК. А.: Моля да оставите без уважение искането на ищеца за отмяна на мълчалив отказ. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Правя възражения за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: