

Протокол

№

гр. София, 01.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
публично заседание на 01.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **4422** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 15.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР РВД - ЗДРАВЕ“ ООД – редовно призован, не изпращат представител.

Депозирана е молба от 06.06.2025 г. от жалбоподателя, с която се прави искане да не се дава ход на делото, мотивирано с това, че процесуалния представител ще пътува в чужбина. Не са приложени доказателства за това.

Депозирана е молба от 26.06.2025 г., с която отново се прави искане да не се дава ход на делото. Допълнително е посочено в молбата, че се прави оспорване на авторството на подписа, положен в оспорваната заповед.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛЯТ НА НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА – редовно призован, представлява се от юрк. М. и юрк. Т., с пълномощно от днес.

ЮРК. Т.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. М. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. Не се представят доказателства за невъзможността за неявяване на процесуалния представител на жалбоподателя. Наред с това, разпоредбата на чл. 139, ал. 1 АПК изисква едновременната невъзможност за явяване на пълномощникът и на страната. В случая не са ангажирани доказателства за невъзможността за явяване на дружеството-жалбоподател.

С оглед горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, послужила за издаване на оспорвания акт.

ДОКЛАДВА молба от 04.06.2025г., с която се представят в оригинал оспорената заповед, както и препис от заповед от 09.08.2024г.

ДОКЛАДВА повторно жалбата от 26.06.2025 г. на жалбоподателя, в частта, с която прави оспорване авторството на подписа, положен в заповедта от 02.04.2025 г. на управителя на НЗОК.

ЮРК. Т.: Оспорваме жалбата. Да се приеме административната преписка. Възразявам срещу направеното оспорване за авторството на подписа. Когато С. е бил зам.-министър на здравеопазването, подписът е положен електронно и там е изписан с електронен подпис. А в процесната заповед той се е подписал ръчно. Оспорването на авторството е неоснователно. Ще се ползвам от представения документ в оригинал.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приета административната преписка. Следва да бъдат приети представения препис от заповед от 09.08.2024 г., както и оспорената заповед на НЗОК в оригинал. Съдът намира, че е направено от страна на жалбоподателя изявление за оспорване авторството на подписа, положен върху оспорената заповед, т. е. въвеждат се твърдения, че подписът не принадлежи на П. С.. Това налага да се открие производство по чл. 193 ГПК във вр. чл. 144 АПК.

Следва да се разпреди доказателствената тежест във връзка с оспорването, за което жалбоподателят следва да докаже, че подписът, положен в оспорената заповед не принадлежи на лицето П. С..

С оглед горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА препис от заповед от 09.08.2024г., приложен в молба от 04.06.2025 г. на ответника.

ПРИЕМА в оригинал Заповед № РД-253С-119/02.04.2025 г. на П. С. – управител на НЗОК, представена с молба от 04.06.2025 г.

ОТКРИВА на основание чл. 193 ГПК производство оспорване истинността (авторството) на положения подпис в оспорената Заповед № РД-253С-119/02.04.2025 г.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова доказателствена тежест да докаже, че положения подпис в Заповед № РД-253С-119/02.04.2025 г. не принадлежи на доц. д-р П. С..

УКАЗВА на жалбоподателя, че не сочи доказателства и не прави доказателствени искания във връзка с направеното оспорване на подписа.

УКАЗВА на жалбоподателя, че има възможност в 7-дневен срок, считано от получаване на съобщението да направи съответните доказателствени искания, ако счете за необходимо.

ЮРК. Т.: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 07.10.2025 г. от 14.45 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: