

Протокол

№

гр. София, 24.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 24.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **2698** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. В. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен по реда на чл.138, ал. 2 АПК за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител за участие в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. Н. А. – редовно уведомено, явява се лично.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило допълнително заключение на съдебно-оценителна експертиза представено в съда на 16.04.2024 г.

ДОКЛАДВА, че спрямо днешното съдебно заседание е спазен срокът по чл. 199 от ГПК за представяне на заключението, поради което не са налице процесуални пречки същото да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

АДВ. К.: Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението.

Вещото лице със снета по делото самоличност. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А.: Поддържам допълнителното заключение, представено в срок.

АДВ. К.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението, представено от вещото лице от 16.04.2024 г. Да се изплати възнаграждение съгласно внесенят депозит в размер на 600 /шестстотин/ лв.

Издаде се един брой РКО.

АДВ. К.: Представям извлечение от ДСК от 22.06.2015г., тъй като е обемно, но за нас е важно. Изтеглена е сума и закрыта впоследствие сметката.

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното извлечение от ДСК относно движение по сметките на жалбоподателя.

АДВ. К.: Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания и процесуалното поведение на ответника счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата срещу процесния ревизионен акт. Както в хода на ревизията, така и в съдебното производство сме представили доказателства в подкрепа на твърдението, че моят доверител е разполагал с достатъчно средства за извършените от него разходи и не е налице несъответствие в посочените размери по така определения данък от ответната страна. Претендирам разноски. Представям договор за правна помощ и списък за разноските. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя 20-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: