

РЕШЕНИЕ

№ 11498

гр. София, 10.07.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 14.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Димитър Петров

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **3902** по описа за **2024** година докладвано от съдия Маргарита Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от АПК, във връзка с чл.63в от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Председателя на комисията за противодействие на корупцията – КПКОНПИ срещу Решение № 719/12.02.2024 г. по НАХД № 15639/2023 г. по описа на СРС, НО, 121 състав. С оспореното решение е отменено Наказателно постановление № НП-99/04.10.2023 г., издадено от председателя на КПКОНПИ, с което на В. Т. К. е наложена глоба в размер на 1 600 лв. на основание на основание чл. 173, ал. 1 от ЗПКОНПИ /отм./.

В касационната жалба е посочено, че решението на СРС е неправилно. Моли се то да бъде отменено, като бъде потвърдено издаденото НП.В съдебно заседание касаторът, чрез процесуалния си представител, поддържа касационната жалба и моли тя да бъде уважена. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът по касация в съдебно заседание, лично, оспорва касационната жалба и моли същата да бъде отхвърлена като неоснователна.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище са неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София - град, V касационен състав като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните и в рамките на касационната проверка, извършена съгласно чл. 218 АПК, приема за установено от

фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. с чл. 63в от ЗАНН и от надлежна страна, поради което е ДОПУСТИМА за разглеждане.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Софийски районен съд е установил от фактическа страна, че на 04.08.2023 г. в дирекция "Публичен регистър" на КПКОНПИ е направена проверка на получените и вписаните в регистрационните дневници декларации за имущество и интереси на лицата, които са задължени по Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ) да подават декларации за имущество и интереси по чл. 37, ал. 1, т. 1-б. т. 9 от ЗПКОНПИ във връзка с чл. 38, ал. 1, т. 4, в едномесечен срок от изтичането на една година след подаване на декларацията по чл. 38, ал. 1, т. 3 от ЗПКОНПИ.

Установено е, че В. Т. К. не е подала в законоустановения срок декларация по образец съгласно чл. 35, ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 38, ал. 1, т. 4 от ЗПКОНПИ.

От писмо вх. № ЦУ01-2043#2 от 13.02.2022 г., на Главния секретар на Министерство на образованието и науката е видно, че В. Т. К. е освободена като ръководител на проект[ЕИК] IRPEAAL - ERASMUS- EDU- 2021- AL- AGENDA- IB A „Изпълнение на обновените приоритети на Европейската програма за учене на възрастни“, съгласно Споразумение №[ЕИК] - IRPEAL по програма „Еразъм +“ с Европейската изпълнителна агенция за образование и култура към Европейската комисия, считано от 12.04.2022 г.

Съгласно чл. 38, ал. 1, т. 3 от ЗПКОНПИ В. Т. К. е подала финална декларация на 29.04.2022 г. регистрирана с вх. № Ф464/29.04.2022 г. Декларацията за имущество и интереси, съгласно чл. 38, ал. 1, т. 4 от ЗПКОНПИ, е следвало да бъде подадена от 29.04.2023 г. до 29.05.2023 г.

В посочения срок - до 29.05.2023 г. В. Т. К. не е подала декларация за имущество и интереси в КПКОНПИ.

Декларация по чл. 38, ал. 1, т. 4 във вр. с чл. 35, ал. 1, т. 2 от ЗПКОНПИ за В. Т. К. е подадена чрез лицензиран пощенски оператор в КПКОНПИ на адрес [населено място], пл. „Света Неделя" № 6 на 07.08.2023 г., като същата е заведена с вх. № 1073/07.08.2023 г. - след изтичане на законоустановения срок. Задължението е изпълнено със закъснение от 2 (два) месеца 8 (осем) дни. За констатираното нарушение бил съставен АУАН № ПР-554/09.08.2023 г.

След запознаване с преписката от председателя на КПКОНПИ било издадено процесното НП № НП-99/04.10.2023 г.

За да отмени процесното НП, Районният съд е приел, че след като посочените в НП разпоредби са били отменени, то на отмяна подлежи и издаденото НП, тъй като към момента на постановяване на съдебното решение не са налице идентични на отменените разпоредби, установяващи състав на административно нарушение, за което да бъде ангажирана административно наказателна отговорност.

Така постановеното решение е правилно по следните съображения:

Настоящият касационен състав намира, че оспореното решение на СРС е валидно и допустимо. Районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствата.

Правилен е изводът на СРС, че след като разпоредбите от ЗПКОНПИ, цитирани в издаденото НП са били отменени преди датата на постановяване на съдебното решение, то НП е незаконосъобразно, поради липса на норма, установяваща състав на административно нарушение.

Касационният състав приема, че са налице основания за приложение на чл. 3, ал. 2 от ЗАНН.

Разпоредбите на чл. 30 до чл. 107, вкл. и на чл. 38 от Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ), заглавието е изменено на Закон за отнемане на незаконно придобито имущество (загл. изм. - ДВ бр. 84 от 2023 г., в сила от 06.10.2023 г.) са отменени с ПЗР на Закон за противодействие на корупцията, обн. в ДВ бр. 84/06.10.2023 г. и в сила от същата дата. След измененията задължение за подаване на декларация за имущество и интереси се съдържа в чл. 52, ал. 1 от ЗПК, като съгласно тази разпоредба декларация за имущество и интереси се подава: в едномесечен срок от заемането на публичната длъжност; ежегодно до 15 май - за предходната календарна година или за съответния период от момента на встъпване в длъжност по чл. 6, ал. 1 до края на предходната календарна година, когато деклараторът е подал встъпителна декларация през предходната календарна година; в едномесечен срок от освобождаване от длъжност.

Разпоредбата на чл. 52 от ЗПК, нито пък друга разпоредба от ЗПК не съдържат задължението за подаване на декларация за имущество и интереси, съответстваща на описаната в чл. 38, ал. 1 т. 4 от ЗПКОНПИ (отм.). След като е отменена разпоредбата на чл. 38, ал. 1, т. 4 ЗПКОНПИ и нейното съдържание не е възпроизведено в чл. 52, ал. 1 от Закона за противодействие на корупцията /обн. в ДВ бр. 84 от 06.10.2023 г., в сила от 06.10.2023 г. /, нито в друга разпоредба от същия закон, следва изводът, че към момента на постановяване на решението на СРС, както и към настоящия момент, ответникът няма задължение за подаване т.нар. втора финална декларация по чл. 38, ал. 1 т. 4 ЗПКОНПИ, поради което не може да бъде ангажирана административнонаказателната му отговорност на това основание.

По изложените съображения и на основание чл.221, ал.2 от АПК, Административен съд – София-град, V касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 719/12.02.2024 г. по НАХД № 15639/2023 г. по описа на СРС, НО, 121 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

