

Протокол

№

гр. София, 13.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 13.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **7329** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Л. Д. М.-С., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
ДОКЛАДВА И ПРИЕМА молба от 12.04.2022 г. от жалбоподателката М., с която не възразява по даване ход на делото, не възразява да бъдат приети доказателствата от трето неучастващо лице и изразява становище по същество.

ОТВЕТНИК ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ (ЦГМ) ЕАД – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо вх. № 6256 от 18.02.2022 г. от трето неучастващо в производството лице А1 в отговор на направени искане по чл. 192 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

ДОКЛАДВА молба от 04.04.2022 г. от ответната страна с приложен график, от който е видно разпределението на служителите като шофьор и контролор на процесната дата.

Адв. Г.: Не възразявам да се приеме представената информация от третото неучастващо лице. Във връзка с графика за точност и прецизност правя уточнение, че техническото средство е поставено от служителя В. В., надлежно оправомощен да извършва тази дейност.

Съдът по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото представените доказателства от третото неучастващо в производството лице „А1“.

ПРИЕМАМЕ и прилага график, от който е видно разпределението на служителите като шофьор и контрольор на процесната дата, представен от ответната страна.

Адв. григорова: Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и потвърди законосъобразността на процесната ПАМ. Подробни аргументи сме изложили в писменото становище. На процесния автомобил са направени 5 броя проверки, като след петата проверка, направена от В. В., автомобилът е бил принудително задържан с техническо средство „скоба“. Обстоятелството, че е платена глобата след това, не променя факта, че към прилагане на ПАМ липсва надлежно заплащане. Представям списък за разноси, които претендирам.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: