

Протокол

№

гр. София, 08.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 08.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **3154** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. С. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Д. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на [фирма] срещу РА № Р-22002218006083-091-001/04.06.2019 г. и потвърждаващото го Решение № 152/28.01.2020 г. на Директора на ДОДОП.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Поддържам доказателствените си искания. Моля да приемете писмените доказателства представени към жалбата. Моля да задължите ответника да представи административната преписка. Моля за възможност след представяне на същата, да изразя становище. Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, чрез което да се снабдя от НАП-С. с удостоверение от което да е

видно, дали на дружеството доставчик [фирма] с ЕИК[ЕИК] е извършвана ревизия или предварителна проверка за установяване на задължения за ДДС за периода от 01.12.2016 г. до 31.12.2016 г., ако такава е извършвана с копие от акта с който е приключила ревизията съответно проверката.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост. С оглед направените искания за свидетели, същите са неоснователни, неотнормими и недопустими съгласно разпоредбите на чл. 158 от АПК, поради което възразявам срещу направеното искане.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 4а до лист 317 по делото и 4бр. приложенияя.

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя да се запознае с преписката в 14-дневен срок от днес. На основание чл. 171, ал. 4 от АПК, жалбоподателя следва да сочи доказателства във вр. с твърденията изложени в жалбата, включително и чрез назначаване на съдебно-счетоводна експертиза и съдебно-техническа експертиза. Намира искането за изслушване на трима свидетели за недопустимо, тъй като обстоятелствата за които се твърди, че същите ще свидетелстват се доказват с писмени доказателства. Намира направеното искането за издаване на съдебно удостоверение за основателно, по силата на което жалбоподателя да се снабди с друго такова от ТД на НАП С., от което да е видно дали е извършвана ревизия на дружеството [фирма] с ЕИК[ЕИК] за установяване на задължения за ДДС за периода от 01.12.2016 г. до 31.12.2016 г., ако такава е извършвана с копие от акта с който е приключила ревизията съответно проверката, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с преписката в 14-дневен срок от днес.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл. 171, ал. 4 от АПК, че следва да сочи доказателства във вр. с твърденията изложени в жалбата, включително и чрез назначаване на съдебно-счетоводна експертиза и съдебно-техническа експертиза.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на адв. С., по силата на което да се снабди с друго такова от ТД на НАП С., от което да е видно дали е извършвана ревизия на дружеството [фирма] с ЕИК[ЕИК] за установяване на задължения за ДДС за периода от 01.12.2016 г. до 31.12.2016 г., ако такава е извършвана да се представи копие от акта с който е приключила ревизията съответно проверката.

НЕ ДОПУСКА до разпит трима свидетели, тъй като обстоятелствата за които се твърди, че същите ще свидетелстват, а именно: извършването на услугата от страна на

управителя на [фирма], в това число посещаването на обектите от страна на последния, обстоятелства, свързани с вида и характера на услугата. При какви условия е сключен процесния договор от 01.03.2016 г. Налице ли е намаляване на продажната цена на станция С. минерални бани. При какви условия е сключен договора за продажба с [фирма]. Извършван ли е и кога оглед от страна на купувача. Какво е било състоянието на станцията към момента на огледа и към датата на продажбата, се доказват с писмени доказателства.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.12.2020 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: