

# Протокол

№

гр. София, 28.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,**  
в публично заседание на 28.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **2688** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.16 часа се явиха:

На второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се управителят Слава О. и адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. С. – редовно уведомена, се явява лично.

АДВ. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че делото е било отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА заключение по изготвената СКТЕ от вещото лице Д. С., постъпило в съда на 25.05.2022 г.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

Д. Д. С. – 45 г., българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. А. – Запозната съм със заключението. Нямам въпроси към вещото лице, моля да

се приеме.

По доказателствата  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изготвеното заключение от вещото лице С..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 745,50 лева съгласно представената справка-декларация.

На същото да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 лева, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА оспорващата страна в 7-дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит в размер на 245,50 лева до окончателното възнаграждение за вещо лице, като след представяне на доказателства за внасянето им се издаде РКО на вещото лице.

От предходното съдебно заседание на жалбоподателя бе допуснат свидетел в режим на довеждане.

АДВ. А. – Водим допуснатия свидетел и молим да бъде разпитан.

СВИДЕТЕЛЯТ се въведе в залата.

СНЕМА самоличността му:

М. Т. Ц. – 52 г., българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да каже истината.

В залата се явява юрк. К., пълномощник на ответника, която беше уведомена за извършените до момента в нейно отсъствие действия.

ЮРК. К. – Не възразявам за извършените до момента действия.

СВИДЕТЕЛЯТ – Познавам управителя на „К. В.“, имахме офиси в една и съща сграда. Знам, че миналата година на 5 декември има имен ден. Тя помага на дъщеря ми по италиански език. Когато ѝ се обадох преди имения ден за урока, тя каза, че не се чувства добре. Късно вечерта майка ѝ вдигна телефона във вторник и каза, че е много зле и не може да се движи и има болки в цялото тяло. Аз я попитах дали е ковид и тя ми каза, че да. Попитах какво трябва да се занесе, защото майка ѝ е доста възрастна и не може да се движи. Занесох ѝ лекарства. Слава беше на легло и не беше добре. Именият ѝ ден е на 5 декември. Седмицата преди това понеделник и вторник се почувства зле и после разбрахме, че е ковид и беше на легло. Видях я само през отворената врата, че лежеше на дивана и майка ѝ каза, че не се чувства добре. Тя има компютър в офиса, който се намира на [улица]и едва ли е могла да стигне до там, тъй като беше на легло.

ЮРК. К. – Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното от нас решение на директора на ДОДОП. В настоящото производство не можа да се докаже по безспорен начин обстоятелството на връчване на процесния данъчен ревизионен акт, с оглед което считам, че решението е неправилно и незаконосъобразно. Моля да присъдите на доверителя ми направените разноски, за което представям списък.

ЮРК. К. – Считаю, че е спазена процедурата по връчване на ревизионния акт по реда на ДОПК чрез електронно съобщение, изпратено на деклариран от дружеството електронен адрес. В решението на директора е допусната техническа грешка при изписване на ай пи адреса. Съобщението за връчване е генерирано на правилния ай пи адрес и също така и в разпечатката. Моля да не кредитирате свидетелските показания. Няма медицински документ, който да доказва болестно състояние на лицето, към датата на връчване на ревизионния акт и отваряне на електронното съобщение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по делото и моля да се произнесете с решение в наша полза.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: