

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 20.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
закрито заседание на 20.10.2021 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

като разгледа дело номер **6755** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 64 и сл. от Гражданскопроцесуалния кодекс (ГПК) във вр. с чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба на Р. К. М. – В. от [населено място], с която моли съда, на основание чл. 64 от ГПК да възстанови срока за обжалване на Решение № 1040-21-573 от 08.06.2021г. на ТП на НОИ-С. –град, с което е оставена без уважение жалбата й срещу Разпореждане № РВ-3-21-00878977/12.02.2021г. на длъжностното лице по чл.114, ал.3 КСО при ТП на НОИ – С. – град, във връзка с което е образувано адм.дело № 6755/2021г. по описа на АССГ. В молбата се твърди, че срокът е изпуснат поради непреодолими обстоятелства, като е приложено копие от амбулаторен лист № 006708/28.06.2021г.

В срока по чл. 66 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК насрещната страна изразява становище да неоснователност на молбата, като излага подробни съображения в отговора по същата от 21.09.2021г.

С жалба вх.№ 1012-21-971 от 02.07.2022г. . по описа на ТП на НОИ – С.-град, изпратена по пощата на 02.07.2021г., Р. К. М.-В. е оспорила Решение № 1040-21-573 от 08.06.2021г. на ТП на НОИ-С. –град, с което е оставена без уважение жалбата й срещу Разпореждане № РВ-3-21-00878977/12.02.2021г. на длъжностното лице по чл.114, ал.3 КСО при ТП на НОИ – С. – град.

Оспореният административен акт е получен от жалбоподателката на 16.06.2021 година, видно от приложеното по делото известие за доставяне № 104021-573, като срокът за неговото обжалване е изтекъл на 30.06.2021 година (сряда-работен ден).

С определение № 5751/02.08.2021г. по адм.дело № 6755/2021г. по описа на АССГ, съдията – докладчик по делото е приел, че жалбата е просрочена, като същата е оставена без разглеждане и производството по делото е прекратено.

С настоящата молба се твърди, че пропускането на срока за внасяне на държавна такса се дължи на особени непредвидени обстоятелства, тъй като жалбоподателката е била с

ограничена подвижност и предписан от личния лекар на 28.06.2021г. домашен режим на лечение за 3 дни.

Настоящият състав на АССГ намира искането за възстановяване на срока за обжалване за неоснователно.

Съгласно чл. 64, ал. 2 от ГПК страната, която е пропуснала установения от закона или определения от съда срок, може да поиска неговото възстановяване, ако докаже, че пропускането се дължи на особени непредвидени обстоятелства, които не е могла да преодолее. В случая от представеното от жалбоподателката копие от амбулаторен лист № 006708/28.06.2021г. за преглед и указание за 3-дневен домашно-постелен режим за периода от 28.06.2021г. до 30.06.2021г. не може да се направи извод, че пропускането на срока се дължи на особени непредвидени обстоятелства. Съгласно чл. 18, ал. 2 от Наредбата за медицинската експертиза - "при определен домашен амбулаторен или свободен режим осигуреният е длъжен, ако е необходимо, да се яви пред разследващите органи и пред органите на съдебната власт през периода на разрешения отпуск поради временна неработоспособност, освен ако представи "Медицинско удостоверение" по образец, утвърден от министъра на здравеопазването и министъра на правосъдието, в което е отбелязано, че заболяването на лицето не позволява явяването му пред разследващите органи и пред органите на съдебната власт". Посочените обстоятелства не са отразени в представения амбулаторен лист от 28.06.2021г. Особени непредвидени обстоятелства по смисъла на чл. 161, ал.1 от АПК, респ. по чл. 64 от ГПК са само обстоятелства, които имат изключителен и изненадващ характер, които са настъпили в течение на срока за обжалване, вследствие на което обективно са попречили на страната да предприеме дължимото процесуално действие. Става въпрос за обстоятелства, които стоят извън волята на страната, не са преодолими по причини извън нейната воля и ако същите не биха настъпили, страната по делото като добросъвестен участник в процеса, не би допуснала пропускането на установените от закона или определени от съда процесуални срокове.

В случая не са представени доказателства Р. М. – В. да е била хоспитализирана по спешност през двата дни от предписаното ѝ лечение, нито лечението да е провеждано стационарно, при което да е била в невъзможност да подаде лично или чрез процесуален представител жалбата си до съда. Не е установено и състояние на временна нетрудоспособност, обективизирано с издаден на лицето болничен лист. Освен това последният ден от срока 30.06.2021г. съвпада с последния ден на предписаното ѝ лечение, като същата е имала възможност да подаде жалбата си чрез пощата или по куриер.

В конкретния случай тези обстоятелства не са налице, поради което искането за възстановяване на срока за внасяне на държавна такса е неоснователно и като такова следва да се остави без уважение.

Водим от гореизложеното Административен съд- София-град, III отделение, 7-ми състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното искане на Р. К. М. – В. от [населено място] за възстановяване на срока за обжалване на Решение № 1040-21-573 от 08.06.2021г. на ТП на НОИ-С. –град, с което е оставена без уважение жалбата ѝ срещу Разпореждане № РВ-3-21-00878977/12.02.2021г. на длъжностното лице по чл.114, ал.3

КСО при ТП на НОИ – С. – град.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния
административен съд в 7-дневен срок от уведомяването.

СЪДИЯ: