

# Протокол

№

гр. София, 20.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в публично заседание на 20.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **2576** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МЕТРОСИСТЕМ“ ЕООД, представлявано от управителя Ю. К., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Ю. Г. Я., редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от НАП, ТД С., Офис „П.“, с изх. №20-00-3173#1/14.06.2023г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от НАП, ТД на НАП П., с изх. №66-01-648#1/26.06.2023г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от НАП, ТД на НАП С., Офис „О.“, с изх. №04-24-00-1152#1/20.06.2023г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от НАП, ТД на НАП С., Офис „В.“, с изх. №17-24-00-1194/13.06.2023г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от НАП, ТД на НАП С., Офис „К. поляна“, с изх. №1124-00-1377#1/19.06.2023г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от НАП, ТД на НАП С., Офис „М.“, с изх. №1524-00-651#1/08.06.2023г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв. Б. от 18.10.2023 г., с доказателства за доведен депозит.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице по ССЕ от 13.11.2023 г., постъпило извън срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Моля да се приемат всички докладвани писмени доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички докладвани по-горе в протокола писмени доказателства.

СЪДЪТ към страните: Имате ли възражения да се изслуша заключеното в днешното с.з., предвид неспазването на срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Не възражаваме да се изслуша заключението в днешното с.з.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице Ю. Г. Я.: 60 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССЕ.

Вещото лице, разпитана, каза: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен, което поддържам. Допълнителните писмени доказателства описани в заключението съм получила от счетоводството на дружеството, за една от фирмите доставчици, тъй като установих след много обстоен преглед на преписката, че те липсват, но в същото време в хода на ревизията са били представени и коментирани от ревизиращите органи. При окомплектоването са пропуснали да ги приложат.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице, моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Ю. Г. Я.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесен депозит, за което се издаде РКО за 600,00 лв.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 870,00 лв., съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в тридневен срок от днес да довнесе сумата от 270,00 лв., допълнителен депозит за вещото лице.

След постъпване на документ на вещото лице да се издаде РКО за сумата от 270,00 лв.

Адв. Б. – Представям допълнително писмени доказателства въз основа на които е изготвено заключението на вещото лице, които липсват по делото.

Юрк. К. – Да се приемат, не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства - фактури и приемо-предавателни протоколи и договори сключени между „МЕТРОСИСТЕМ“ ЕООД и „ХИЙТ ВИЖЪН“ ЕООД, всичките във връзка с доставките с изпълнител „ХИЙТ ВИЖЪН“ ЕООД.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателства и доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Б. – Моля да постановите решение, с което да отмените атакувания от нас РА като неправилен и незаконосъобразен по съображения подробно изложени в жалбата. Претендирам разноси по списък, който представям, с препис за другата страна.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите РА. В хода на съдебното производство не се обориха фактическите констатации върху които почиват изводите за липса на доставка, а техния случай по принципа на трудова обезпеченост при извършване на услугите и липса на доказателства, че дружествата, които са представили стоките на жалбоподателя са ги имали в своя патримониум към момента на тяхната продажба. Тези доказателства считам, че не са оборени в хода на съдебното производство и в тази връзка, считаме, РА за законосъобразен и моля да бъде потвърден като такъв. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: