Протокол
№

гр. София, 29.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 21 състав,** в публично заседание на 29.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **7911** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:20 часа:

ИЩЕЦЪТ Е. С. К. – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.
СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба и писмено становище от жалбоподателя от 23.09.2026 г. ведно със представен списък на разноски и договор за правна защита и съдействие.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ МВР /СДВР/ – редовно призован, се представлява от юрк. А., с приложено към писмения отговор пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор З..

ЮРК. А. и ПРОКУРОР З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ
НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложени писмени доказателства и направени доказателствени искания.
ДОКЛАДВА определение на съда от 01.09.2026 г., с което е посочен предмета на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.
ДОКЛАДВА отговор на исковата молба, изпратен от ответника.

ДОКЛАДВА постъпило на 21.09.2026 г. от ответника заверено копие на цялата административно-наказателна преписка по издадена ЗППАМ № 26-4332-002361/11.05.2026 г. срещу Е. С. К..
ДОКЛАДВА молба и писмено становище от жалбоподателя от 23.09.2026 г., ведно със представен списък на разноски и договор за правна защита и съдействие.
ДОКЛАДВА постъпило за послужване адм. д. № 6622/2026 г. ведно с адм. д. № 670/2026 г. по описа на АССО.

ЮРК. А.: Оспорвам исковата молба по съображенията изложени в отговора, който сме подали в срок. Предвид така направения нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. Моля за ход по същество.
ПРОКУРОР З.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, след като се запозна с представените до момента доказателства НАМИРА, че същите са съотносими към предмета по делото, поради което
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

Предвид липсата на други доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.
ЮРК. А.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите исковата претенция като недоказана. В случай, че счетете, че същата е доказана, т.е. че е изпълнен фактическия състав на чл. 1 от ЗОДОВ, т.е. че имаме незаконосъобразен акт, вреда и причинно следствена връзка между претендираните в исковата молба вреди, които се твърдят и този акт, който е отменен, то моля да бъде намалена поради прекомерност на предявеното искане като се съобрази чл. 52 от Закона за задълженията и договорите, тъй като според мен исковата претенция по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, не следва да бъде с цел обогатяване на лице, в чийто патримониум по някакъв начин от незаконосъобразен акт са настъпили вредите. В случай, че сторите това, моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР. Подробни съображения относно неоснователността на иска сме изложили в писмения отговор и към който се придържам.
ПРОКУРОР З.: Искът е доказан по основание, но е завишен по размер. Според мен справедливото обезщетение в настоящия казус не следва да бъде по-високо от j от заявения размер. Поради краткия срок на действие незаконосъобразната заповед за налагане на ПАМ социално-икономическия стандарт на живот в страната и липсата на доказани притеснения и неудобства при ищцата е извън обичайните такива. Моля да отчетете, че в случая би следвало да намери приложение според мен чл. 5, ал.2 от ЗОДОВ, доколкото ищцата с поведението си е допринесла увреждането като е видно, че на процесната дата, на която и е наложена незаконосъобразната ПАМ действително е управлявала МПС без валидно сключена застраховка ГО.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
Съдебното заседание приключи в 10:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: