

РЕШЕНИЕ

№ 3918

гр. София, 10.07.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, , в публично заседание на 15.06.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Луиза Христова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **4937** по описа за **2012** година докладвано от съдия Владимир Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, ал. 1, изр. II от ЗАНН.

С решение без дата по НАХД № 12931 / 2011 г., Софийски районен съд, Наказателно отделение, 97 състав е потвърдил наказателно постановление (НП) № 42-0000934 / 17. 06. 2011 г., издадено от началник ОО „КД-ДАИ” при изпълнителна Агенция „Автомобилна администрация”, с което на П. Ж. К., е наложена глоба в размер на 200 лв., на основание чл. 105, ал. 1 от Закона за автомобилните превози /ЗАП/, за нарушение на чл. 31, ал. 1, т. 3 от Наредба № 34 от 06. 12. 1999 г. на МТ.

Срещу така постановеното решение, е постъпила касационна жалба от К., в която се моли решението да бъде отменено като незаконосъобразно и необосновано.

В съдебно заседание касационният жалбоподател, чрез редовно упълномощен процесуален представител, поддържа жалбата по изложените в нея съображения.

Ответникът, не взема становище по жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за неоснователна.

Административен съд София – град, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

За да постанови решението си, районния съд е събрал като доказателства по делото показанията на свидетеля С. и писмените доказателства, представени с наказателното постановление.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства, свързани с касационните основания.

Касационната инстанция споделя изцяло фактическите и правните констатации на районния съд.

Установено е, че на 22. 03. 2011 г., около 17.10 часа, в [населено място] по [улица], срещу № 26 в посока [улица], жалбоподателят К., като водач на таксиметров автомобил „О. 3.” с ДК [рег.номер на МПС] , с поставен знак „такси” открит и включен таксиметров апарат с фискална памет на „свободен” режим (зелена светлина) изчаква за наемане на пътници, с изтекъл срок на валидност на периодичен технически преглед, установено от контролен талон към знак за технически преглед №[ЕИК] от дата 20. 09. 2010 г., валиден до 20. 03. 2011 г.

На 22. 03. 2011 г. на жалбоподателя бил съставен акт за установяване на административно нарушение /АУАН/, връчен на същата дата, в който нарушението било квалифицирано като такова по чл. 31, ал. 1, т. 3 от Наредба № 34 от 06. 12. 1999 г. на МТ.

Въз основа на така съставения акт за установяване на административно нарушение, е издадено и обжалваното НП № 42-0000934 / 17. 06. 2011 г., от началник ОО „КД-ДАИ” при изпълнителна Агенция „Автомобилна администрация”.

При тази фактическа обстановка, настоящият състав споделя изцяло констатациите на СРС, че е осъществен състава на административно нарушение, за което е наложено предвиденото в закона административно наказание.

Видно от материалите по делото, при спирането на К. същия е посочил в съставения АУАН, че има възражения, които ще представи по – късно, но такива не са постъпили по преписката.

По делото, безспорно е доказано, че към датата на извършване на проверката – 22. 03. 2011 г., таксиметровия автомобил не е бил минал редовен технически преглед, гаранция за безопасността на превозното средство. Ведно от представения контролен талон към знак за технически преглед №[ЕИК] от дата 20. 09. 2010 г., същия е бил валиден до 20. 03. 2011 г., тъй като на основание чл. 37, т. 2 от Наредба № 32 от 5.08.1999 г. за периодичните прегледи за проверка на техническата изправност на пътните превозни средства (отменена, но действаща за този период), сроковете за представяне на пътните превозни средства за периодичен преглед за проверка на техническата изправност са, за автобусите и таксиметровите автомобили - на шест месеца.

При това положение, независимо, че проверката е извършена само два дни след изтичане на срока за извършване на техническия преглед, безспорно към датата на констатиране на нарушението – 22. 03. 2011 г. жалбоподателя К., в качеството му на водач на таксиметров автомобил, не е притежавал за валиден контролен талон за извършен технически преглед.

Съдът счита за неоснователни и изложените доводи, че районния съд не е обсъдил всички доказателства по делото (без да се сочи кои точно), тъй като същия се е позовал не само на свидетелските показания, а е изследвал всички доказателства по делото, включително представеното копие от контролен талон.

Настоящата касационна инстанция счита за неоснователни и изложените доводи, за допуснати съществени процесуални нарушения при издаването на наказателното постановление, тъй като няма разминаване между цифровото и словесното описание е на нарушението, както и относно мястото на извършването му.

Предвид изложеното и с оглед липсата на други изложени касационни основания, подадената жалба следва да се отхвърли като неоснователна.

При тези данни и при така установената фактическа обстановка, безспорно е установено извършеното нарушение и неговия автор и като е потвърдил обжалваното НП, районния съд е постановил правилно решение.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. I от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София - град - II касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение без дата по НАХД № 12931 / 2011 г., на Софийски районен съд – Наказателно отделение, 97 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.