

РЕШЕНИЕ

№ 4933

гр. София, 20.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 17.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **6020** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 45в, ал. 5, вр. ал. 1, вр. чл. 45б, ал. 1, т. 3 от Закона за убежището и бежанците.

Х. З. – гражданин на Л., с жалба, вх. № 23148/20.06.2023 г. оспорва РЕШЕНИЕ № РПЗТ-16/09.06.2023 г. на председателя на Държавна агенция за бежанците, при МС, с което чужденецът е настанен в помещение (център) от затворен тип, до отпадане на основанието или до окончателно приключване на производството за предоставяне на международна закрила, по повод подадена молба, вх. № 1023/08.06.2023 г.

В съдебно заседание жалбоподателят се явява и: поддържа жалбата, в която са изложени доводи за материална и процесуална незаконосъобразност на оспореното решение; заявява, че желае да остане в Р. България, както и че страда от астма. За доказване на последното твърдение не представя каквито и да е медицински и/или други документи.

Ответникът, посредством упълномощен юрисконсулт оспорва жалбата, считайки решението за правилно и законосъобразно.

Като анализира наличните в делото доказателства и доводите на страните, Съдът намира следното.

Х. З. – гражданин на Л. е подал на 08.06.2023 г. пред ДАБ молба за международна закрила, вх. № 1023/08.06.2023 г. Като се позовава на писмо от 06.06.2023 г. (рег. № М-9698/06.06.2023 г., по описа на Държавна агенция „Национална сигурност), подписано от заместник – председател на същата агенция, председателят на ДАБ с процесното Решение № РПЗТ-16/09.06.2023 г. настанил чужденеца в център от

затворен тип. В писмото (л. 52 от делото), което Съдът изиска служебно, относно жалбоподателя Х. З. се сочи, че: „от проведената беседа с лицето е установена възможна съпричастност към военна групировка или дейност по незаконна търговия с оръжие; в мобилния телефон на чужденеца са установени множество снимки на автоматични оръжия и пистолети“. С писмото е заявено искане, председателят на ДАБ да настани чужденеца в помещение от затворен тип, по време на административното производство за разглеждане молбата му за международна закрила.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - ГРАД приема, че жалбата е процесуално допустима, но е неоснователна. Решение № РПЗТ-16/09.06.2023 г. на председателя на Държавна агенция за бежанците е правилно и законосъобразно.

Нормата на чл. 45б, ал. 1, т. 3 ЗУБ е в смисъл, че когато „за своевременно разглеждане на молбата за международна закрила или за осигуряване участието на чужденеца, търсещ такава закрила“ не може да бъде ефективно приложена мярката „задължително явяване на чужденеца на всеки две седмици по време на производството пред длъжностно лице от агенцията“, след преценка на обстоятелствата за конкретния случай, чужденецът може да бъде настанен временно и за възможно най-кратък срок в център от затворен тип, „когато това се налага, с цел защита на националната сигурност или обществения ред“. Очевидно е, че настаняването в помещение от затворен тип, в конкретната хипотеза има за цел да обезпечи „участието на чужденеца, търсещ закрила“ в административното производство, което на практика означава препятстване възможността да се отклони (да напусне пределите на РБ). Информацията за Х. З., съдържаща се писмото от заместник – председателя на ДА „НС“ го характеризира като потенциално опасен за „националната сигурност“, по смисъла на чл. 2 от Закона за управление и функциониране на системата за защита на националната сигурност. Преценка на председателя на ДАБ в същия смисъл е направена въз основа на компетентното становище на ДА „НС“. За осъществяването на ефективен съдебен контрол за законосъобразност на решението за настаняване, не е необходимо събирането и анализирането на данни за източниците на информация, касаеща чужденеца. Освобождаването може да се случи при наличие на някое от основанията, посочени в чл. 45г, ал. 1, вр. чл. 45б, ал. 1, т. 3 и ал. 3 на чл. 45г ЗУБ. Понятията „временно“ и „във възможно най-кратък срок“, използвани в чл. 45б, ал. 1 следва да бъдат разбирани и тълкувани в контекста на преследваната с настаняването цел - осигуряване участието на чужденеца, търсещ закрила в административното производство и препятстване възможността му, като лице, представляващо заплахата за националната сигурност да се отклони. В случай, че административното производство по молбата за международна закрила не приключи в съответните срокове, регламентирани със ЗУБ, не по вина на чужденеца, председателят на ДАБ е задължен да прекрати настаняването – арг. чл. 45г, ал. 5, вр. ал. 2 ЗУБ.

Водим от горното и на основание чл. 45в, ал. 5 ЗУБ, Административен съд София - град, 14^{-ти} състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ оспорването по жалбата, вх. № 23148/20.06.2023 г. от Х. З. – гражданин на Л., против РЕШЕНИЕ № РПЗТ-16/09.06.2023 г. на председателя на Държавна агенция за бежанците, при МС.

Съдебното решение е окончателно и не подлежи на касационно обжалване, и на протест.

СЪДИЯ: