

Протокол

№

гр. София, 01.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 01.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **10896** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,24 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Ю. Я. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГРАД С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Б. с пълномощно от днес.

СВИДЕТЕЛ М. А. К. – се явява в залата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. С. – се явява в залата. Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 22.04.2021 г. от [фирма] с представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 22.06.2021 г. по имейла на АССГ експертиза от вещото лице Д. Д. С..

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебна компютърно-техническа експертиза в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице Д. Д. С..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Д. Д. С. 44 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представила в срок.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице, да се приеме експертизата.

АДВ. Б.: Моля за указания таксата, която се изисква да платя от [фирма] по сметката на АССГ или по сметката на [фирма] да ги внесе. Моля за възможност да се запозная с представените доказателства от [фирма].

ЮРК. Б.: Моля да се изиска на електронен носител да се представят доказателствата от [фирма].

АДВ. Б.: Във връзка с констатациите на вещото лице по въпрос № 4 и № 5 от експертизата, че в кориците на делото няма диск с файл, предоставен от [фирма] и подписан с електронен подпис. Диска който е представен се съдържа документите по делото. Моля ответника да уточни дали разполагат и дали към преписката се съдържа такъв файл с представен електронен подпис предоставен от [фирма].

ЮРК. Б.: Трябва да попитам ТД на НАП-С., не мога да дам в момента отговор дали е налично, трябва по официален ред да се изиска от ТД на НАП-С..

АДВ. Б.: Моля да допуснете до разпит, воденият в днешното с.з. свидетел. Други доказателствени искания нямам.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

М. А. К., [дата на раждане] без дела и родство със страните. Няма роднинска връзка с жалбоподателката.

Съдът върна личната карта на свидетеля.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да каже истината.

ВЪПРОС НА СЪДЪТ: От къде познавате И. Ю. Я.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Приятелки сме.

АДВ. Б.: С какво се занимавате?

СВИДЕТЕЛЯТ: По професия съм маркетингови комуникации.

АДВ. Б.: Да сте предоставяли на И. парични суми и ако има такива, кога е станало това?

СВИДЕТЕЛЯТ: Началото на 2015 г., бяха си купили апартамент и не и достигаха пари за ремонт на банята, аз имах възможност да и услужа с 3 000 лв.

АДВ. Б.: Как и предоставихте сумата, по какъв начин?

СВИДЕТЕЛЯТ: По банков път.

АДВ. Б.: Имате ли спомен, дали тази сума Ви е била възстановена и ако да, как?

СВИДЕТЕЛЯТ: Беше възстановена на два пъти, беше им необходимо време да възстановят тази сума, в рамките на няколко месеца, на ръка ми ги възстановиха.

АДВ. Б.: Имало ли е други случаи, да им сте предоставяли суми на заем?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не

АДВ. Б.: Нямам други въпроси.

ЮРК. Б.: Нямам въпроси към свидетелят.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ с разпита на свидетеля и го освободи.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими,

поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства от [фирма] на 22.04.2021 г.

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 500 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

С оглед изясняване на обективната истина по делото СЪДЪТ счита, че следва да задължи ответника да представи административната преписка в цялост, включително и файл предоставен от [фирма], във вид на таблица подписан с електронен подпис. Дава се възможност на жалбоподателя да се запознае с представените доказателства от [фирма]. Задължава жалбоподателят в 5-дневен срок от днес, по сметката на АССГ да внесе сумата посочена в молбата на [фирма] от 22.04.2021 г., след внасяне на сумата, да бъде преведена на посочената сметка на [фирма], поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ответника да представи административната преписка в цялост, включително и файл предоставен от [фирма], във вид на таблица подписан с електронен подпис.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с представените доказателства от [фирма].

УКАЗВА на жалбоподателят в 5-дневен срок от днес, по сметката на АССГ /за вещи лица/ да внесе сумата в размер на 5,76 лв. посочена в молбата на [фирма] от 22.04.2021 г.,

След депозиране на сумата от жалбоподателя в размер на 5,76 лв., същата да бъде преведа по сметката на [фирма].

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.11.2021 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: