

Протокол

№

гр. София, 10.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав, в публично заседание на 10.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разглежда дело номер **2686** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Г. Б. – редовно уведомен, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – П. А. М., П.. ОРГАН ПРИ 06 РУ НА СДВР – редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалбата на А. Г. Б., чрез пълномощник, със съдебен адрес: [населено място], [улица], партер, срещу ЗППАМ № 43/26.02.2025 г., издадена от пол. орган при 06 РУ на СДВР.

ДОКЛАДВА, че в жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че е дал указания на органът за представяне на доказателства за компетентност, но същият изпраща заповед за задържане на лице, заповед за обиск на лице, което

не е предмет на настоящото производство.

Адв. Ч. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля да бъде задължен административният орган да представи в цялост АП, тъй като приложената такава е неотнормима към предмета на делото.

Юрк. С. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Представям документите, които са ми предоставени, официално от КАТ, а именно: заповед за ПАМ от 26.02.2025 г., която е различава от представената по делото и връчена на жалбоподателя.

Адв. Ч. – По отношение на представената днес заповед считам, че същата съдържа съвсем различно съдържание от тази, която ние обжалваме. Моля да задължите ОПП СДВР - КАТ да представят обжалваната от нас заповед.

С оглед на днес представените от ответника писмени документи, както и направените доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192 от ГПК като трето неучастващо по делото лице ОПП СДВР – КАТ, в 15-дневен срок от получаване на съобщението, да представят в цялост административната преписка по съставянето на заповед ЗППАМ № 43/26.02.2025 г., издадена от пол. орган при 06 РУ на СДВР.

УКАЗВА на трето неучастващо по делото лице ОПП СДВР – КАТ, че при неизпълнение на дадените от съда указания, на същият ще му бъде наложена санкция по реда на ГПК.

ЗАДЪЛЖАВА ответникът П. А. М., пол.орган при 06 РУ на СДВР, в 15-дневен срок от получаване на съобщението, да представи в цялост административната преписка по оспорвания акт - ЗППАМ № 43/26.02.2025 г., издадена от пол.орган при 06 РУ на СДВР.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение на разпореждането на съда, ще му бъде наложена глоба по реда на ГПК в максимален размер, с оглед забавяне на съдебното производство.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 09.10.2025 г. от 15:00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: