

Протокол

№

гр. София, 26.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 26.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **3048** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:43 часа се явиха:

Жалбоподателят [фирма], редовно призован, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

Жалбоподателят „И.“ Е., редовно призован, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ЗА МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ (ИАМСП), редовно призован, се представлява от юрисконсулт Б., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

Явява се вещото лице А. С. А..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът пристъпи към изслушване на заключението по допуснатата експертиза.

Вещото лице А. С. А. със снета самоличност в предходно съдебно заседание.

Вещото лице А.: Представила съм допълнително заключение, което поддържам

Адв. Б.: Споменавате, че намаляването на надбавките е обосновано с финансов анализ. Този финансов анализ бил ли е приложен към финалния акт, с който административният орган се е произнесъл по искането за плащане по етап 3?

Вещото лице А.: Анализът не е приложен към финалния акт, но е приложен в кориците на делото.

Адв. Б.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.
Юриисконсулт Б.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и прилага допълнително заключение по допуснатата експертиза.
На вещото лице да се изплати възнаграждение по внесения депозит в размер на 800 (осемстотин) лева.
Издаде се РКО за сумата от 800 (осемстотин) лева.
Съдът освободи вещото лице.

Адв. Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.
Юриисконсулт Б.: Моля да приемете писмени доказателства във връзка компетентността – заповед за определяне звено 3. на Национален иновационен фонд и правила за работата му.
Адв. Б.: Не възразявам да се приемат.
Съдът по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените в днешното съдебно заседание от представителя на ответника писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, намери делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б.: Моля да отмените обжалвания административен акт в частта му по т. 1 и от т. 3 до т. 7 като незаконосъобразен, постановен при съществени процесуални нарушения, както и да задължите административния орган да изплати сумите. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ни бъдат присъдени разноси по делото, включително и заплатеният адвокатски хонорар от двамата жалбоподатели. Представям списък на разноси.

Юриисконсулт Б.: Считам жалбата за неоснователна и недоказана. Административният акт на Изпълнителния директор е законосъобразен. Моля да ми дадете срок, в които да изложа подробно аргументите си за това в писмени бележки. Моля да присъдите юриисконсултско възнаграждение в размер на 200 лева. Ще представя списък на разноските с представяне на писмените бележки.

Съдът дава 14-дневен срок от днес на страните за изготвяне и представяне на становище по същество и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

