

Протокол

№

гр. София, 20.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 20.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Калина Донкова, като разгледа дело номер **11181** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 13:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „М. Гида С. Ве Тиджарет Л. С.“, редовно призован, представлява се от адв. Л. и адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председател на Патентно ведомство на РБ, редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. М. М., редовно призован, не се явява лично и се представлява от адв. Д..

Депозирана е молба от 15.04.2021 г. от адв. Д., с която моли делото да бъде пренасочено, тъй като няма пълномощно за делото. Пояснява, че М. М. М. се намира в чужбина, няма възможност да се свърже с него и да вземе становище по жалбата. Пояснява, че е била болна и не може да вземе своевременно становище по делото.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Л.: Да се даде ход на делото. Съобразно разпоредбите на АПК страната се призована на адреса, на който последно е била призована, което е и направено. Считам, че са налице всички предпоставки адв. Д. да уведоми клиента си своевременно за това производство. С оглед твърдението за липса на контакти, предоставям на съда дали да даде ход на делото.

ЮРК. Г.: Не възразява делото да бъде пренасочено.

СЪДЪТ констатира, че в производство пред Патентното ведомство М. М. М. е подал молба, чрез адв. Д., в която е посочил два адреса: постоянният му в [населено място], а другият - служебният адрес на адв. Д.. Следва да се посочи, че цялата

кореспонденция между административния орган и адв. Д. е осъществявана и получавана на нейния служебен адрес: [населено място], [улица], вх. „А“, ет. 4 , ап. 7.

В административна преписка се намира пълномощно, с което М. М. М. упълномощава адв. Д. да го представлява пред Патентното ведомство и съдебните власти на Република България.

Съгласно чл.137 АПК съобщенията се връчват на гражданите на адрес, на който са били последно призовани в производството на административния орган. Съгласно чл. 137, ал. 4 АПК, когато страната има пълномощник съобщенията се изпращат на него. В този смисъл съдът намира, че заинтересованата страна е надлежно представлявана от адв. Д. за днешното съдебно заседание, доколкото липсва оттегляне на пълномощното и направен отказ от него преди съдебно заседание. Адв. Д. е призована за днешно съдебно заседание по телефона, което извършено на 05.04.2021 г., поради което е редовно призована.

В същото време в молбата от 15.04.2021 г. се излага твърдение, че заинтересованата страна се намира в чужбина и адвокатът няма връзка с доверителя си. Това твърдение косвено се подкрепя от изпратените призовки до адрес заинтересованите лица в [населено място], в които е отбелязано, че лицето не може да бъде открито. Изложени са и допълнителни становища по молбата с която адв. Д. излага съображения, че здравословното ѝ състояние не е позволявало да вземе становище по жалба. В тази връзка, следва да се даде възможност на заинтересованата страна да организира защитата си и да изрази становището си в срок до следващо съдебно заседание. С оглед горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 01.06.2021 г., 13:10 ч. за която дата и час страните са уведомени.

УКАЗВА на адв. Д. последиците от чл.41 ГПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 13,54 в ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: