

Протокол

№

гр. София, 28.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 28.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11050** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.41 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИНТЕР БИЛД ГРУП“ ЕООД, редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП –С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. К., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Ю.. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на „Интер Билд Груп“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя И. Ц. М. срещу ревизионен акт № Р-22221720004589-091-001/23.06.2021 г., издаден от С. Т. К. на длъжност началник

сектор, възложил ревизията и Д. Д. Т. на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, поправен с ревизионен акт за поправка и мълчаливо потвърден от директора на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 8097/2022 г. по описа на ВАС, I отделение писмени материали.

ДОКЛАДВА постановено определение от 02.11.2022 г., с което съдът е конституирал страните и е разпределил доказателствената тежест.

Адв. С.: Поддържам жалбата така, както е подадена. След като извърших справка в деловодството на съда и се запознах изцяло с административната преписка считам, че тя не е в пълен обем. Представени са по време на ревизионното производство от дружеството всички процесни фактури. В кориците на делото се намира една, единствена процесна фактура, завършваща на № 10/24.01.2019 г. Считам, че не е в пълнота административната преписка. Липсва договор за доставка, приемо-предавателните протоколи между дружество-жалбоподател и процесния доставчик.

Моля да задължите ответната страна да представи административната преписка в цялост, тъй като съгласно разпоредбите на ДОПК същите писмени доказателства, ако бъдат представени от наша страна разноските за производството ще бъдат възложени в наша тежест. В извършеното ревизионно производство всички тези доказателства са представени по електронен път.

Моля да бъде назначена съдебно-счетоводна експертиза за изясняване на спора, за което представям молба със задачи към вещото лице, което съдът определи. Считам същите за относими, които са по отношение на спора и биха могли да дадат реална преценка на решаващия състав.

Ю.. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Във връзка с искането, че не е представена в цялост административната преписка моля да ми се даде възможност да извършим проверка. По отношение на приемо-предавателните протоколи и договорите може да имате предвид, че още в ревизионния доклад е посочено, че такива липсват. По отношение на фактурите моля да ми дадете възможност да проверя и в случай, че не са представени да ги представя. Не възразявам да се назначи съдебно-счетоводна експертиза.

Адв. С.: Във връзка със становище, което ще изрази ответника моля да ми бъде дадена възможност да представя допълнително писмени доказателства, като отново потвърждавам, че тези писмени доказателства са представени.

СЪДЪТ по доказателствата и с оглед възраженията на процесуалния представител на жалбоподателя

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, чието е задължение е за попълване на административната преписка, да се запознае с делото и приложените към него доказателства, включително 1 брой приложения към писмо от 03.11.2021 г., като в случай, че е налице непълнота, в 14-дневен срок от днешното съдебно заседание да

попълни административната преписка. Съдът съобщава на жалбоподателя, че ще го уведоми изрично за представените доказателства и ще му предостави възможност да посочи и представи допълнително такива, които счита, че са относими и необходими за разрешаване на правния спор.

Адв. С.: Да се приемат представените доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с административната преписка, както и писмените материали, съдържащи се в административно дело № 8097/2022 г. по описа на ВАС, I отделение.

СЪДЪТ намира искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза за относимо и допустимо към правния спор, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза по задачи, формулирани в молба, представена днес от жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно-счетоводна експертиза в размер на 400.00 лева, вносим от жалбоподателя в 10-дневен срок, считано от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. Г. Д.-К., с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] GSM – 0878 800 379, която да бъде уведомена след представяне на доказателства за внесен депозит.

Адв. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.02.2023 г. от 10.15 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

