

# Протокол

гр. София, 08.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 08.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **836** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ВАСИЛКА СОФИЯ“ ЕООД редовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ - ГР. С. ПРИ ЦУ НА НАП редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице Е. К. Т. редовно призована, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата ССЧЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

Е. К. Т. – 63г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

АДВ. Т.: Нямам въпроси, да се приеме експертизата.

ЮРК. М.: Нямам въпроси, да се приеме експертизата.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната ССЧЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 300 лв., за което се издаде РКО.

Съгласно представената справка-декларация от вещото лице, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят в 7-дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит в размер на 1180 лв., след което да се издаде РКО на вещото лице Т..

АДВ. Т.: На първо място Ви моля да представя доказателства, по които е работило вещото лице. Правя доказателствени искания за допускане на съдебно-компютърна експертиза, както и за събиране на доказателства на основание чл.192 от ГПК от трети неучастващи в процеса лица. Представям и молби, с оглед на процесуална икономия. Моля да задължите директора на дирекция ОДОП да представи по делото доказателства досежно лицата - органите по приходите издали процесния ревизионен акт и ревизионен доклад.

ЮРК. М.: Считам, че не е необходимо допускането на С. за доказване на електронния подпис на участниците. Достатъчно е доказателственото искане по чл.192 ГПК. Мога да посоча и съдебна практика. По отношение на искането да се представят доказателства, предоставям на съда. Считам, че те са неотнормими към спора.

СЪДЪТ, след като изслуша страните

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА доказателственото искане на жалбоподателя по чл.192 ГПК касаещо „Борика“ АД и „Инфонотари“ АД.

ДОПУСКА изготвянето на С. по поставени от жалбоподателя въпроси, като ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещото лице в размер на 300 лв., вносими в 7-дневен срок от днес.

По определяне на конкретно вещо лице, съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание.

ДОПУСКА искането формулирано в т.3 от молбата, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи доказателства за посочените обстоятелства.

ДАВА възможност на жалбоподателя да представи доказателствата, по които е работило вещото лице за изготвяне на експертизата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.10.2023 година, от 14:00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: