

РЕШЕНИЕ

№ 701

гр. София, 07.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 01.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **6351** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176, ал.1 от Административно процесуалния кодекс (АПК) и чл. 251 от Гражданско процесуалния кодекс.

Образувано е по молба вх.№ 632 от 09.01.2023г. по адм. дело № 6351 по описа на съда за 2022г., подадена от В. В. С., с искане за допълване и тълкуване на Решение № 7666 от 14.12.2022г., постановено по делото. Молителят счита, че съдът следва да допълни диспозитива на решението като конкретизира, че връща преписката на Комисията за енергийно и водно регулиране за произнасяне съобразно указанията, дадени в настоящото решение „по възраженията от жалба изх.№ П. 11В-00-44/18.11.2021г. на В. С. срещу определените в Становище № П.-1080/18.06.2021г. на „ЕРП Север“ АД граница на собственост на присъединителните съоръжения, разпределение на задълженията по изграждане на присъединителните съоръжения, разпределението на собствеността върху същите, изкупуване на присъединителните съоръжения след границата на собственост от разпределителното дружество и мястото на монтиране на средството за търговско измерване на произведената електрическа енергия."

Поискано е и тълкуване на отразени обстоятелства на стр.7 от решението.

Ответната страна –Комисията за енергийно и водно регулиране и заинтересованата страна- „Електроразпределение Север“ АД в депозираните писмени становища намират направените искания за допълване и тълкуване на решението за неоснователни.

Съдът, като прецени исканията и данните по делото, намира следното:
Молбата е подадена в срока по чл. 176, ал.1 от АПК, поради което е процесуално допустима. Разгледана по същество е неоснователна.

Съгласно чл.176 АПК съдът постановява допълнително решение, когато не се е произнесъл по цялото оспорване. В настоящия случай жалбоподателят е оспорил точка 1 от Решение Ж-215 от 19.05.2022г. на КЕВР, с която е прекратено административното производство, образувано по жалба вх.№ Е-11В-00-44/18.11.2022 на В. С. срещу „ЕРП Север“ АД в частта относно възражението му относно определянето мястото на присъединяване и описаните задължения на страните по изграждане на присъединителните съоръжения във връзка с границата на собственост на електрическите съоръжения. С решението си съдът се е произнесъл, като е отменил оспорвания административен акт в обжалваната част, което в същностен план означава отмяна прекратяването на административната преписка по жалбата на С. с оглед посочените в решението възражения т.е. произнесъл се е по цялото оспорване.

Съгласно чл.173, ал.2 вр.чл.172,ал.2 от АПК при отмяна на акт, извън случаите, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаване на въпроса по същество, съдът изпраща преписката на съответния компетентен административен орган със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона. Конкретният случай е предоставен на преценката на административния орган и естеството му не позволява решаване на спора по същество, поради което съдът е постановил такъв диспозитив - върнал преписката на КЕВР за произнасяне по жалбата на С. съгласно указанията, дадени в решението. Указанията по тълкуване и прилагане на закона са изложени в мотивите на съдебното решение. Ако жалбоподателят не е бил съгласен с дадените задължителни указания относно новото разглеждане на преписката, е следвало да оспори същите с касационна жалба.

По изложените съображения съдът счита, че не е налице нерешена част от оспорването, която да се реши с допълнително решение.

Що се отнася до искането за тълкуване на съдебното решение, същото е недопустимо, тъй като в нормата на чл. 251 от ГПК изрично е посочено, че на тълкуване подлежат влезлите в сила съдебни актове. В настоящия случай срещу Решение № 7666 от 14.12.2022г. е депозирана касационна жалба с вх.№ 763 от 09.01.2023г. г. по описа на АССГ от ответника- Комисия за енергийно и водно регулиране т.е. решението не е влязло в сила.

С оглед гореизложеното Административен съд – София град, III отделение, 10 състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането В. В. С. за допълване на Решение № 7666 от 14.12.2022г. по адм. дело № 6351/22 г. по описа на АССГ.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на В. В. С. за тълкуване на Решение № 7666 от 14.12.2022г. по адм. дело № 6351/22 г. по описа на АССГ.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14 – дневен срок от съобщението на страните.

