

Протокол

№

гр. София, 13.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 13.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **1090** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Вещото лице П. К. се явява лично.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от адв. Т. от 22.02.2021 г., с която моли вече внесенят по делото депозит в размер на 300 лв. да бъде използван за заплащане на възнаграждението на новото вещо лице, което е назначено за изготвяне на експертизата.

Юрк. С.- Не възразявам.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

Счита молбата за основателна, поради което следва платеният депозит в размер на 300 лв., находящ се на лист 25 от делото да бъде изплатен на вещото лице К. за изготвяне

на експертизата.

На ответника се връчи препис от заключението на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице:

П. Д. К., неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Поддържам заключението, представено в срок.

Вещото лице - На въпроса на адв. Т. налици ли са плащания и документи, които да доказват реалност на доставката отговарям в таблица 4 на стр. 19 и 20. Там съм систематизирала всички плащания по доставчици, като в последните 4 колони, имам предвид колони- плащане, сума, дата, страница/том, съм описала всички данни, свързани с плащанията по процесните данни. За част от тях, както е например на ред 7, в първата таблица, касаеща първия доставчик, на сума съм посочила, че не се чете, защото касовият бон, удостоверяващ плащането, се е изтъркал, предвид времето. За всеки един съм посочила процесна доставка, включително тези, които са отменени . Посочила съм на стр. 9, че има изменение с Решението на ДОДОП, като аз съм изследвала всички, дори тези, които са отменени с решението на ДОДОП. Конкретно на въпроса отговарям, има такива доказателства за плащания, някои от тях не се четат. Във връзка със съпроводителните документи на доставките в таблица 3 на стр. 16 и следващите, в последните три колони съм посочила за всяка доставка какви съпроводителни документи има. Въпросът колко това доказва реалността на доставките е правен въпрос.

Адв. Т. - Нямам повече въпроси, да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. С. вещото лице отговори – В отговора на въпрос 3, както съм посочила в колона 8 плащане, на стр. 19 и следващите, съм отразила вида на плащанията. Навсякъде съм посочила, че плащането е извършено в брой, тоест с касов бон. За „Елит груп“ съм посочила, че плащането е с приходен касов ордер, но тези фактури са от отменените с решението. Така, че отговорът е - само в брой за останалите, които не са отменени.

Юрк. С. - Нямам повече въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице като компетентно изготвено и относимо към спора. Да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 300 лв. Издаде се РКО.

Видно от справка-декларация на вещото лице за извършени разходи по изготвяне на експертизата е посочена сума в размер на 504 лв., поради което следва жалбоподателят да внесе допълнителен депозит в размер на 204 лв., в 7-дневен срок от днес, за което да се представи документ по делото.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т. - Моля да уважите жалбата като основателна и да отмените оспорения акт по съображения, изложени в жалбата. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

Юрк. С. - Моля да отхвърлите жалбата като вземете предвид аргументите в оспореното решение и ми предоставите възможност да изложа допълнителни аргументи в писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 1374 лв.

Адв. Т. - Правя възражение за прекомерност на претендираното юрисконсултско възнаграждение.

Съдът
ОПРЕДЕЛИ:

Дава 10-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: