

Протокол

№

гр. София, 24.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
публично заседание на 24.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Влагова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **10315** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.
На именното повикване в 13,55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно призован, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кметът на СО, район „Л.” редовно призован, представлява се от юрк. Б. с пълномощно представено днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] редовно призована, представлява се от г-н Е. прокурист на заинтересованата страна.

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата АП.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Юрк. Б. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с АП писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Нямаме искания по доказателствата. Няма да сочим други доказателства.

Намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. К. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания административен акт, тъй като той е на първо място немотивиран, видно от акта, от самата заповед, така и от протокола за работата на комисията по оценяване, където не се съдържат мотиви за извършеното класиране. На второ място да я отмените поради това, че е в противоречие във всяка една част на решението на комисията с доказателствата на страните за представените оферти. Моля да ми бъде даден срок да изложа писмена защита. Моля да ни присъдите разноски по делото на основание чл.145 АПК. Представям списък на разноските.

Юрк. Б. – Считам, че заповедта е законосъобразна, жалбата напълно неоснователна. Процедурата по издаване на процесната заповед е проведена законосъобразно. Твърденията в жалбата не отговарят на действителността. Относно протокола считам, че в него точно е представено, че фирмата, жалбоподателя представя калкулационна ведомост, която не отговаря на приложената ценова листа на основните продукти съгласно изискванията на действащото законодателство за здравословно хранене на учениците.

Адв. К. /реплика/ - Твърдя, че пише друго в протокола.

Юрк. Б. - На протокола е отразено [фирма], което е техническа грешка, тъй като таблицата към протокола и самото класиране са записани цената, асортиментите и всички други изисквания.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. - Моля да се отхвърли жалбата и да остане в сила оспорената заповед.

СЪДЪТ дава 14 дн. срок за писмени бележки на страните и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,01ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: