

# Протокол

№

гр. София, 23.02.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 23.02.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **11001** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Н. К. К. – редовно призована за днешното съдебно заседание се явява лично и с адв. А. с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Й. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ / поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА ЖАЛБАТА И АДМИНИСТРАТИВНАТА ПРЕПИСКА постъпила в съда на 09.01.2012 г., както и допълнително представени писмени доказателства от страна на ответника на 08.02.2012 г.

АДВ. А. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Съгласно приложената от жалбоподателката, както и от страна на административния орган заповед № ЗАМ-634/16.11.2011 г. същата е следвало да бъде сведена до знанието на служителите като всеки от тях трябва да подаде заявление за преназначаване, като се

посочи и дирекциите, в които следва да бъде неговото преназначаване и съответно да бъде отразено неговото желание. Моля да бъдат изискани заявленията за преназначаване на назначените след извършването на процедурата по класиране лица, а именно Ц. Н. Л., Г. В. Х.-Т., Д. Л. Л., С. З. С. и К. И. Н.. Настоящото искане правим с оглед твърдението ни, че назначената на 5 място К. Н. не е подавала такова заявление. Нейното назначаване, видно от материалите на л. 291 от делото и от протокола на комисията е посочено, че същата не се е явила за извършване на това и последващото класиране, тъй като е била издадена за нея заповед непосочена в преписката на директора на Агенция Митници, в която се твърди, че е трудоустроена. Моля да бъде задължен административния орган да приложи тази заповед. Нямаме доказателствени искания на този етап.

ЮРК. Й. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете доказателствата към административната преписка, както и тези представени с молба от 08.02.2012 г. Други доказателства няма да соча. По отношение направеното искане считам, че се цитира заповед № 634, която в същност касае провеждането на професионално-психологическия подбор, а не фактите и обстоятелствата, които цитира адв. А. в днешното съдебно заседание. По отношение искането за представяне заявленията на другите служители на длъжност главен експерт за преназначаване, не възразявам да бъдат представени. По отношение искането за К. Н. също на длъжност главен експерт в дирекция „Последващ контрол” видно от самия протокол от заседанията на комисията К. Н. заема място по съответните разпоредби за трудоустроени лица, т.е. тя преди извършването на този подбор е заела това място и именно поради тази причина не се е явила на съответния тест. Ще представим поисканата от адв. А. заповед.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка постъпила на 09.01.2012 г. на 08.02.2012 г. писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА в 14-дневен срок от днес да представи заявление за преназначаване на служителите посочени по-горе в протокола от днешното съдебно заседание, както и да представи заповедта касаеща преназначаването на служителката К. И. Н..

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 12.04.2012 г. от 11.00 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.54 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

