

Протокол

№

гр. София, 23.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав, в публично заседание на 23.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **4816** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. М. М. – редовно призован, не се явява, се представлява от адв. Г. В., с пълномощно на л. 10 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР – СОФИЯ – редовно призован, не се явява, се представлява от юриск. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата ведно с приложение.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 10.6.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА становище на жалбоподателя чрез адв. В. от 1.7.2024 г. по административната преписка и искане за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 2.7.2024 г. във връзка с доказателствените искания на жалбоподателя в молбата от 1.7.2024 г.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 8.8.2024 г. с приложени писмени доказателства

във връзка с определението на съда от 2.7.2024 г.: заверени копия от писмо с рег. № 286р-9028/31.7.2024 г. на РУ Костинброд и протокол № 286р-5566/4.5.2022 г. на РУ Костинброд.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Запознати сме с административната преписка и представените от ответника доказателства. Моля същите да бъдат приети.

Правим искане на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК за спиране на делото поради наличие на преюдициалност. В случая считам, че решаването на адм. дело № 3713/2024 г. по описа на АССГ, висящо до момента, е от съществено значение за предмета по нашето дело, доколкото жалбоподателят е наказан с дисциплинарно наказание. В хипотезата за повторност, доколкото специалната разпоредба на чл. 211, изр. 2 ЗМВР указва, че обжалването не спира изпълнението, считам, че решаването на спора по посоченото от нас дело се намира в преюдициалност и има съществено значение за правилното решаване на изхода по настоящото дело. Следващото заседание по адм. д. № 3713/2024 г. е насрочено за 28.10.2024 г. от 15,15 часа, с което соча, че все още е висящо. Моля да уважите спирането.

ЮРИСК. Г.: Моля да уважите искането за спиране на производството предвид това, че лицето, подало жалбата, има предишна заповед за дисциплинарно наказание, която се гледа и е от решаващо значение за настоящия спор.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва първо да се произнесе по искането, относимо към хода на делото, а именно спиране на производството във връзка с друго образувано и висящо дело по описа на АССГ .

Искането за основателно. Констатира се наличието на преюдициалност, тъй като от изложеното в фактическата част на оспорената заповед се установява, че наложеното наказание на жалбоподателя– „забрана за повишаване в длъжност за срок от 1 година“ – е мотивирано и наложено от ответника при условията на повторност, като се посочва и предходното дисциплинарно наказание на жалбоподателя, извършено в едногодишен срок. Същото това наказание се обжалва в настоящия съд по адм. дело № 3713/2024 г. на 6 с-в в АССГ като делото е висящо.

Предвид изложеното, на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК във вр чл.144 АПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по делото до постановяване на окончателен съдебен акт по адм. дело № 3713/2024 г. по описа на АССГ, 6 с-в.

Определението подлежи на обжалване от страните в 7-дневен срок от днес с частна жалба пред ВАС.

Съдебното заседание приключи в 13,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

