

Протокол

№

гр. София, 05.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 05.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11607** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Е. Ц. С. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ зам.-изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ /ДФЗ/ – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба, депозирана на 05.03.2024г. от ответника чрез юрк. Г., с която уведомява съда, че е възпрепятствана да се яви в днешното съдебно заседание, но не възразява да бъде даден ход на делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 22.01.2024 г., с което е конституирал страните в

производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА молбата на адв. Г. от 05.03.2024г. в частта, с която е заявила, че оспорва жалбата. Претендира присъждане на разноски. Направила е доказателствено искане за допускане на СТЕ и е поставила конкретни въпроси за изследване от вещото лице.

АДВ. С.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Във връзка с искането на жалбоподателя да бъде допусната СТЕ не се противопоставям, както на искането, така и на посочените в молбата въпроси. Аз също съм формулирала въпроси с искане да бъде допусната СТЕ, като заявявам, че същите не се преповтарят с тези на ответника и в тази връзка представям молба.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, във връзка с направеното от страна на ответника в молбата му от 05.03.2024г. доказателствено искане за допускане на СТЕ и заявеното днес от страна на процесуалния представител на жалбоподателя счита искането за относимо и допустимо с оглед изясняване на делото от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на СТЕ, като вещото лице следва да отговори на въпросите, поставени от ответника в молбата му от 05.03.2024г., както и на тези, формулирани в днес представената от процесуалния представител на жалбоподателя молба.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работа на вещото лице в общ размер на сумата от 600,00 лева, която следва да бъде внесена поравно от страните в 7-дневен срок от днес за жалбоподателя и от съобщението за ответника.

След представяне на доказателства за внесен депозит делото да се докладва за назначаване на конкретно вещо лице.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.05.2024 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: