

# Протокол

№

гр. София, 29.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 29.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на  
прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **2282** по описа за **2020**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.47 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Б. Й. Й., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се  
явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – СДВР, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2  
АПК, се представлява от юрисконсулт Г., редовно упълномощена, с пълномощно от  
днес.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от  
прокурор Г..

СВИДЕТЕЛЯТ М. М. М., при режим на довеждане, недоведен за днешно съдебно  
заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Оспорвам исковата молба по основание и размер. Няма да соча  
доказателства, нямам доказателствени искания. Моля да не бъде давана повече  
възможност за довеждане на свидетеля и да бъде заличен.

ПРОКУРОР Г. – Свидетелят да бъде заличен.

СЪДЪТ намира, че на ищеца е давана многократна възможност да осигури явяването  
на поискания свидетел. Същият не проявява никаква процесуална активност.  
Предходното съдебно заседание е отложено именно за довеждане на свидетеля. За

днешно съдебно заседание не е осигурен, с оглед на което АССГ намира, че следва допуснатият до разпит свидетел да бъде заличен.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатия до разпит в качеството на свидетел М. М. М..

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Моля да отхвърлите исковата молба като необоснована и недоказана. Същият не представи доказателства за твърдените вреди, както и за причинно-следствената връзка с отменения акт. В условията на евентуалност оспорвам размера на обезщетението като прекомерен. В случай че приемете исковата молба за основателна моля да намалите исканото обезщетение съгласно принципа за справедливост. Представям и моля да приемете писмени бележки. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. В случай че ищецът е претендирал адвокатски хонорар моля същият да бъде намален поради прекомерност.

Междувременно в залата се явява след приключване на устните състезания адвокат И. заедно с водения свидетел М..

АДВОКАТ И. – Чакам долу от половин час и никой не ме пуска.

СЪДЪТ УКАЗА на адвокат И., че няколко пъти вика по микрофона и никой не се е явил.

СЪДЪТ ЗАПОЗНА същата с извършените до момента процесуални действия.

АДВОКАТ И. – Моля да отмените хода по същество. Неявяването в съдебно заседание не е по моя вина. Моля да допуснете повторно до разпит водения свидетел.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Възразявам срещу отмяната на хода по същество. Не са представени доказателства за основателна причина.

ПРОКУРОР Г. – Не възразявам.

СЪДЪТ намира, че ходът по същество следва да бъде отменен и повторно да допусне до разпит водения свидетел М., и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определение, с което е даден ход на делото по същество.

ВЪЗОБНОВЯВА производството по делото.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел лицето М. М. М., воден за днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се пристъпи към разпит на свидетеля.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилия се в днешното съдебно заседание свидетел и

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕМА самоличността на свидетеля М. М. М. 34 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за даване на неверни показания.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

СВИДЕТЕЛЯТ М. – Познавам Й.. Съседни сме, дългогодишни приятели, от деца се познаваме.

АДВОКАТ И. – Колко често контактувате с него?

СВИДЕТЕЛЯТ М. – Почти всеки ден се чуваме и се виждаме почти всеки ден.

АДВОКАТ И. – Известно ли ви е през месец март 2018 г. Б. да е бил задържан от органите на полицията?

СВИДЕТЕЛЯТ М. – Да, споделял ми е.

СЪДЪТ – Знаете ли за какво е бил задържан?

СВИДЕТЕЛЯТ М. – Бил е в заведение. Дошли са полицаи на проверка. Бил е задържан. Когато са ги проверили са задържали част от хората, които са били с него и него в това число.

АДВОКАТ И. – Знаете ли кое е заведението и на коя дата е станало?

СВИДЕТЕЛЯТ М. – Знаем, че беше на 03.03.2018 г., заведението не мога да посоча.

АДВОКАТ И. – Вие кога и как разбрахте за задържането?

СВИДЕТЕЛЯТ М. – На следващия ден след задържането. Видях се с Б. и той ми обясни какво се е случило.

СЪДЪТ – Какво ви каза тогава?

СВИДЕТЕЛЯТ М. – Обясни ми, че е бил с приятели в заведението, дошли полицаи на проверка, задържали са него заедно с приятелите му, отвели са го в районното и на следващия ден са го пуснали.

АДВОКАТ И. – Сподели ли ви Б. как се е почувствал от задържането?

СВИДЕТЕЛЯТ М. – На следващия ден беше силно притеснен, защото не знаеше причината за задържането и го беше страх да не бъде обвинен в нещо.

АДВОКАТ И. – Споделил ли ви е ищецът как се е почувствал при самото му задържане в заведението?

СВИДЕТЕЛЯТ М. – Сподели ми, че се е засрашил.

АДВОКАТ И. – Забелязахте ли някаква промяна в поведението на Б. след задържането?

СВИДЕТЕЛЯТ М. – Той не искаше да се появява на обществени места и искаше аз да му ходя на гости. Случвало се е да стоим в градинката пред блока и когато минеше полицейска кола той настръхваше. Притесняваше се пак да не бъде задържан без нищо да е направил.

АДВОКАТ И. – Има ли приятелка и в тази връзка това задържане отрази ли му се в отношенията с близки, роднини, в интимните отношения с приятелката?

СВИДЕТЕЛЯТ М. – За известно време той не искаше да се вижда с много голям кръг от приятелите си, дори с приятелката си не искаше да се вижда. Стоеше си вкъщи. Дори на работа не е ходил няколко дни, било го е страх да излиза.

АДВОКАТ И. – Колко време продължи това състояние на Б.?

СВИДЕТЕЛЯТ М. – Няколко месеца и след това постепенно започна да се връща към нормален начин на живот.

АДВОКАТ И. – Нямам повече въпроси.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Знаете ли дали Б. има криминални прояви?

СВИДЕТЕЛЯТ М. – Знаем, че е задържан и преди по същия начин.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – След като знаете за интимните му отношения с приятелката му те прекратиха ли тези интимни отношения?

СВИДЕТЕЛЯТ М. – Не, все още имат отношения.

АДВОКАТ И. – Какво означава по същия начин задържан?  
СВИДЕТЕЛЯТ М. – По същия начин подобно на това задържане.  
ПРОКУРОР Г. – Знаете ли кога са били другите задържания?  
СВИДЕТЕЛЯТ М. – Не помня точно кога, но преди този случай.  
ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Нямам повече въпроси.  
ПРОКУРОР Г. – Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля М..

АДВОКАТ И. – Нямам доказателствени искания.  
ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Нямам доказателствени искания.  
ПРОКУРОР Г. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ И. – Моля да уважите предявените искове. Основанието ни е решението на АССГ, с което се отменя Заповедта за задържане като незаконосъобразна и свидетелските показания за напълно обичайни болки и страдания предвид естеството на незаконосъобразния индивидуален административен акт. По отношение на размера на иска напълно сме се съобразили с константната практика на АССГ. Претендираме разноски, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на адвокат И. за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Поддържам изразеното преди отмяната на хода по същество и възражението за размера на адвокатския хонорар, в случай че е над минимума, определен в Наредба № 1. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР Г. – Считам иска за неоснователен и недоказан, макар да е налице първият елемент на чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ. Считам, че искът следва да бъде отхвърлен.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: