

# Протокол

№

гр. София, 19.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 19.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **7540** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от Л. М. – редовно уведомен, не изпраща упълномощен представител.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място] при Централно управление на Националната агенция за приходите – редовно уведомен, представлява се от юрк. В. и юрк. С., с пълномощни по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Я. – нередовно призована.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от 12.01.21 г., с която жалбоподателят, чрез процесуалния му представител е представил доказателство за внесен депозит по допуснатата допълнителна задача към вещото лице по ССЕ.

ЮРК. С.: Възразявам да се дава допълнителна възможност на вещото лице да работи, тъй като считам, че жалбоподателя умишлено бави процеса, не е внесен депозит,

предвид това, че делото е от юни месец до 01.12.20 г., намирам, че е приложима някоя разпоредба от чл. 89 от ГПК за глоба, за забавяне на делото без основателна причина.

СЪДЪТ като взе предвид, че по делото е допусната по искане на жалбоподателя допълнителна ССЧЕ за която на последният е бил определен срок за внасяне на депозит - 7 дни от датата на предходно с.з. състояло се на 15.09.20 г., и като съобрази, че доказателства за внесен депозит са представени едва няколко дни преди датата на днешното с.з. – на 12.01.21 г. , т.е почти четири месеца от предходното съдебно заседание, счита, че са налице предпоставките на чл. чл. 92а от ГПК във вр. с чл. 89, т. 2 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, с оглед на което на основание чл. 91, ал. 2 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

#### О П Р Е Д Е Л И:

НАЛАГА глоба на жалбоподателя в размер на 100 лв. за неизпълнение в срока на указанията на съда,  
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване по реда на чл. 92 от ГПК в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДЪТ независимо от наложената глоба, като взе предвид, че е допуснал изслушване на допълнителна ССЧЕ, депозит по която макар и късно е внесен

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪМОЖНОСТ на вещото лице да работи по поставената му задача и да депозира заключение в срока по чл. 199 от ГПК, в срок до датата на следващото с.з.  
ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице да работи по поставената му задача.

За изготвяне на заключение, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.05.2021 г. от 14.30 часа, за която дата и час ответника е уведомен от датата на днешното съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Ю. Г. Я..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: