

Протокол

№

гр. София, 03.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 13 състав, в публично заседание на 03.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **681** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. Г. П. - редовно уведомен, не се явява, вместо него се явява дъщеря му Д. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ „С.” – редовно уведомен, представлява се от адв. Я. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Я. – Представям и моля да приемете оригинал на удостоверение за получените пенсии и компенсации от Д. П. за времето от април до септември 2011 година.

Г-жа П. – Да се приеме представеното удостоверение.

За мен остава неясно на каква база е получил през м. септември по-голяма сума от другите месеци. Не оспорвам, че сумата от 219.54 лв. е получена за м. септември, но за мен остава неясно на какво основание е получена тази сума.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим други такива.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното удостоверение от адв. Я..

Предвид изявлението на страните,

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Г-жа П. – Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея.

Става дума за разлика от сума за 9 ст. Моля съда да се отнесе с разбиране и да отмени заповедта, с която е отказано предоставянето на социална помощ за отопление.

Няма промяна в статута му на социално слаб. Той до сега е получавал такава помощ.

Тази поправка е крайно несправедлива и на това становище беше и началника на Директора на дирекция СП в разговора ми с нея.

адв. Я. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

От представените доказателства се установи, че кандидата за отпускане на парична помощ не отговаря на условията предвидени в наредба № РД 07-5/16.05.2008 година.

Няма нарушения и всички предвидени в закона разпоредби са взети предвид при решението да не се допусне исканата помощ.

Административният орган се е съобразил с направените нормативни промени за отпускане на този вид помощ, тъй като няма друга възможност.

Жалбоподателят не отговаря на другото условие предвидено в закона-наличието на недвижими имоти. Той притежава един декар лозе в Б., както и нива.

Заповедта е издадена от компетентен орган.

Г-жа П. - Във връзка с нивите и недвижимите имоти, аз съм записала в декларацията, че тези имоти следва да се разделят на две, тъй като са съсобственост с неговата сестра наследство от баща му. От 100 до 120 лв. е дохода на година, тъй като земята е дадена в кооперация.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.09 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: