

Протокол

№

гр. София, 12.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 12.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **10866** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.04 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ „ОУИ” - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Б. с пълномощно по делото от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. П. - редовно призовано се явява лично.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ докладва заключение на вещо лице П. постъпило в съда на 03.04.2012 г.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Е. П. П. – 40 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Нямам какво да добавя или изменя в заключението.

АДВ. С. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Съдът връчи препис от заключението на вещото лице на юрк. Б..

ЮРК. Б. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

АДВ. С. – Държим след постъпване на всички документи от третите неучастващи по делото лица да ни се даде възможност да поставим допълнителна задача към вещото лице.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице П.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на 400 лева от внесения от жалбоподателя депозит с вносна бележка от 02.04.2012 г., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА призовка върната в цялост адресирана до [фирма] с отбелязване, че на адрес в ж-к Суха река бл. 21 – фирмата е непозната.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА призовка до [фирма] и до [фирма] върнати в цялост.

АДВ. С. – Държим на документите, които се намират в третите лица, затова моля в определен от съда срок да посоча нови адреси, на които да се изпратят съобщенията. Други доказателства към настоящия момент нямам.

ЮРК. Б. – Представям и моля да приемете доказателства, изпратени ни от ГДО във връзка с извършената ревизия. Не възразявам да се даде възможност да се посочат нови адреси на третите лица.

АДВ. С. – Моля да ми се даде възможност да се запозная с днес представените от юрк. Б. доказателства .

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 7 дневен срок адв. С. да вземе становище по представените в днешното съдебно заседание от юрк. Б. писмени доказателства, като в същия срок представи и молби по реда на чл. 192 от ГПК.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 07.06.2012 г. от 10.00 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.17 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: