

Протокол

№

гр. София, 03.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
публично заседание на 03.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разглежда дело номер **9665** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.39 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – МИНИСТЪРЪТ НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО, редовно призован, не се явява. Представява се от гл. юрисконсулт С. З.-Н., с пълномощно по адм. дело № 12881/2024 г. на лист 17.

ОСПОРВАЩИЯТ – НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призован, представлява се от гл. юрисконсулт И. С., с пълномощно по адм. дело № 12881/2024 г. на лист 29.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно призован, представлява се от гл. юрисконсулт А. Б., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – СДРУЖЕНИЕ „ОБЩНОСТ МОСТОВЕ“, ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ В. О., редовно призована, се представлява се от адв. М. Ш., с пълномощно, приложено към молбата от 27.10.2025 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Решение №8653/10.09.2025 г., постановено по адм.д. №4541/2025 г. на ВАС, с което е отменено Решение №7844 от 07.03.2025 г., постановено по адм. д. №12881/2024 г. по описа на Административен съд - София-град и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

ДОКЛАДВА жалба от Министъра на здравеопазването, чрез пълномощника С. З.-Н., гл. юрисконсулт в Дирекция „Правна“ - МЗ, срещу Решение №351 от 25.11.2024 г. по преп. №

11/2024 г. по описа на Комисията за защита от дискриминация.

ДОКЛАДВА жалба от Народното събрание на Република България, чрез И. С., процесуален представител, срещу Решение № 351 от 25.11.2024 г. на Комисията за защита от дискриминация.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка, съдържаща се в адм. д. № 12881/2024 г. на 22 състав, II отделение по описа на Административен съд – София-град.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 01.12.2025 г. от заинтересованата страна с направени доказателствени искания и представени писмени доказателства.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ З.-Н.: Поддържам жалбата. Моля да приложите към делото цялата преписка и всички документи, събрани до момента в предхождащите дела. Възражявам на така отправените доказателствени искания. Не намирам целта, която се поставя с отправените искания, според мен групата от така наречените дискриминирани лица, ако такива има би следвало да се очертае от „Общност Мостове“ и да се дадат доказателства, които да покажат налице ли е дискриминация или не. С разпита на четиримата свидетели, които се изискват, ще се установят обстоятелства, които са неотнормими по делото – за наличието на пациенти, за наличието на заболявания, така или иначе е представен списък към предходните доказателства, събрани по делото, които помолих да се присъединят към настоящото производство. Представям и моля да приемете доказателства, които моля да приемете и да отсъдите и да обсъдите в настоящото производство. Това е с оглед на доказване на елементи от фактическия състав на дискриминацията, пряка и непряка, става дума за съвсем кратки и ясни изводи от Учебник по педиатрия, който показва спецификите на детската възраст и спецификите, които обосновават специфики в диагностицирането и лечението на децата. Това е постулат в педиатрията, на базата на който се изгражда цялата наука и не е необходимо да се представят някакви доказателства и всякакви учебници в тази посока, един е достатъчен, изданието му е от 2019 г., съответно има и по-ново от 2025 г. На база на същия извод се изгражда изобщо цялостната наука по педиатрия. Също така само за сведение представям и Извадка от стандарта по детска онкохематология, за което моля Съдът също да се съобрази и Регламент, който също е свързан със спецификата на детската възраст и необходимостта от създаването на лекарства за деца. С тези доказателства се опитвам да установя липса на дискриминация, пряка и непряка по отношение на другите очертани в сигнала.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените писмени доказателства от пълномощника на Министъра на здравеопазването. Възражявам срещу направените искания и считам същите за неотнормими към предмета на спора.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Оспорвам така подадените жалби. Считам същите за недопустими, тъй като по същество се обжалва препоръка на комисията, която не е скрепена със санкция, като считам, че липсва правен интерес. Не възражявам срещу представените доказателства и направените доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Ш.: Оспорвам жалбите на Народно събрание и на Министъра на здравеопазването. Поддържам исканията, които съм направила с нарочна молба от 01.12.2025 г., обосновавала съм тяхната относимост по отношение на решаване на спора и съм ги съобщила с указанията на ВАС. Що се отнася до днес представеното доказателство което представлява извадка от учебник по педиатрия, считам, че въпросите, които колегата се стреми да докаже чрез представяне на тази извадка, евентуално подлежат на установяване чрез специални знания – съдебно-медицинска експертиза, а не извадка на учебници, доколкото нито страните, нито Съда разполага със специални знания, за да оцени написаното в Учебника по педиатрия, още повече, че това вероятно не е единствения учебник по педиатрия за да може Съда да си прави извод на базата на

някаква извадка, избирателно от такъв подобен източник, с такива източници следва да боравят вещите лица и ако страната счита, че има въпроси, които изискват изясняване с медицинска експертиза, следва да направи съответните доказателствени искания и не считам, че следва да се приема това така наречено доказателство, представено днес. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приобщени към настоящото дело всички събрани в хода на адм. дело № 12881/2024 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира за основателни направените с молбата на заинтересованата страна от 01.12.2025 г. доказателствени искания, като относими към предмета на спора, поради което следва да бъде допуснато събиране на гласни доказателства чрез разпит на свидетели при режим на довеждане в следващо съдебно заседание. Следва да бъде издадено исканото Съдебно удостоверение. Следва да бъдат приети представените по т. 3 от молбата доказателства и следва да бъде изискано от НЗОК да представи посочените в края на молбата документи. По отношение на днес представени доказателства, Съдът намира, че същите следва да бъдат приети за сведение в настоящото производство.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА събраните в събраните в хода на адм. дело № 12881/2024 г. писмени доказателства, както и представените с молбата от 01.12.2025 г. на заинтересованата страна такива.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства, чрез разпит на свидетели при режим на довеждане в следващо съдебно заседание за установяване на обстоятелствата посочени в точка 1 от молбата на заинтересованата страна от 01.12.2025 г.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на заинтересованата страна исканото в същата молба в точка 2 Съдебно удостоверение.

ДА СЕ ИЗИСКА от НЗОК да представи посочените в края на молбата писма, в 7-дневен срок от уведомяването.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 11.02.2026 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: