

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10344

гр. София, 24.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

ЧЛЕНОВЕ: Димитрина Петрова

Искра Гърбелова

като разгледа дело номер **7565** по описа за **2023** година докладвано от съдия Калина Пецова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Делото е образувано по касационна жалба от А. А. срещу Решение, постановено по НАХД № 16507/2022г. на СРС, с което е потвърдено НП № 11-01-484/30.11.2022г. на Директора на АДФИ.

С Решение по настоящото дело № 6445/30.10.2023г. съдът е отменил оспореното решение на СРС, както и потвърденото с него НП, като е осъдил ответника АДФИ да заплати на касатора сторените разноски за касационната инстанция в размер на 880 лева адвокатски хонорар.

Постъпила е молба с искане за изменение на решението в частта за разноските, като се сочи, че настоящият състав на АССГ не се е произнесъл по сторените разноски в първоинстанционното производство, които не са присъдени с оглед изхода на делото – отхвърляне на жалбата.

Препис от молбата е изпратена на ответната страна, която заявява становище за неоснователност.

Съдът, на база данните по делото и като съобрази становищата на страните, намира, че искането е допустимо, но неоснователно.

Молбата е подадена на 02.11.2023г., като решението е постановено на 30.10.2023г., т.е. е в срок.

Съдът обаче намира искането за неоснователно, при съобразяване с разпоредбата на чл. 80 от ГПК. Съгласно същата, че страната, която е поискала присъждане на разноски, представя на съда списък на разноските най-късно до приключване на последното заседание в съответната инстанция. В противен случай тя няма право да иска изменение на решението в частта му за разноските.

В този смисъл, в настоящата инстанция, видно и от протокола от проведеното открито съдебно заседание на 13.10.2023г., касаторът е заявил претенциите си за разноски по

списък в размер на сторените такива пред касационната инстанция, които са уважени с решението. Други разноси касаторът не е заявявал, поради което търсенето им по реда на чл. 248 от ГПК – чрез изменение нарешението в частта за разноските, е отречено от нормата на чл. 80, изр. 2 от ГПК.

Поради изложеното, молбата следва да бъде оставена без уважение.

Воден от горното и на основание чл. 248 от ГПК и по алг. За обратното от чл. 80, изр.2 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ УВАЖАВА молбата на А. А. чрез адв. Д. Г. от САК за изменение на решение № 6445/30.10.2023г. в частта за разноските.

Определението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

<apis://desktop/showanotpal>

