

РЕШЕНИЕ

№ 3629

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 07.07.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 20.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **9377** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.175 от АПК.

Образувано е по молба от КЕВР, чрез пълномощник, за поправка на допуснатата ОФГ в мотивите и диспозитива и в постановеното по делото решение № 3168 / 22.06.2020 г. С посоченото решение съдът е отхвърлил жалбата на [фирма]/ предишно наименование [фирма]/, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: гр. П., [улица], срещу Решение № Ж-206/06.07.2017 г. на КЕВР, в частта му по раздел I, раздел II, т.1 и раздел III, с което на основание чл.22, ал.1, т.5 от ЗЕ, вр. чл.147, ал.2 от Наредба №3/2013г. на [фирма] са дадени задължителни указания по отношение на жалбите на [фирма]: I. Относно обект с ИТН 2759572, извод „Фабричен“, в килия 41 на подстанция „Рибари“: 1./ В десет дневен срок от получаване на решението [фирма] да анулира всички начислени суми за обект с ИТН 2759572 за мрежови услуги, включително и тези за достъп и пренос към преносната и разпределителната мрежа от 11.11.2016 г. до настоящия момент; 2./ В срока по т.1 [фирма] да анулира всички начислени суми за надбавка за реактивна енергия за обект ИТН 2759572 от 11.04.2016 г. до настоящия момент; 3./ В срока по т.1 [фирма] да актуализира приложение 1 към Договор за достъп и пренос до електроразпределителната мрежа № 1310/07.05.2014 г., сключен между дружеството и [фирма], като изключи извод „Ферибот“ от обхвата на договора, считано от датата на изтичане на отправеното предизвестие; II. Относно обект с ИТН 4230775, извод „Ферибот“, в килия 7 на подстанция „Рибари“: 1./ В десет дневен срок от получаване на решението [фирма] да анулира всички начислени суми за обект с ИТН 4230775, извод „Ферибот“ в килия 7 за мрежови услуги, включително и тези за достъп и

пренос към преносната и разпределителната мрежа на [фирма] за периода 18.11.2015 г.; III. Относно обект с ИНТ2754769, извод "Западен мол", в килия № 43 на подстанция „Рибари“: 1./ [фирма] да преустанови начисляването на мрежови услуги, включително и за достъп и пренос към преносната и разпределителната мрежа и надбавки за реактивна енергия и в десет дневен срок от получаването на решението да анулира начислените такива за обект с ИНТ 2754769, извод "Западен мол", в килия № 43 на подстанция „Рибари“, считано от 05.05.2017 г. – датата на изтичане на едномесечното предизвестие.

Със същото решение съдът е отхвърлил жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК],/ сега [фирма]/ със седалище и адрес на управление: гр. П., [улица], чрез пълномощник, срещу Решение № Ж-206/06.07.2017 г. на КЕВР, в частта му по раздел II, т.2, с което на основание чл.22, ал.1, т.5 от ЗЕ, вр. чл.147, ал.2 от Наредба №3/2013г. на [фирма] са дадени задължителни указания по отношение на жалбите на [фирма]: II. Относно обект с ИТН 4230775, извод "Ферибот", в килия 7 на подстанция „Рибари“: 2./ В срока по т.1 [фирма] да анулира всички фактури, издадени на [фирма] за обект ИТН 4230775, извод "Ферибот", в килия 7 на подстанция „Рибари“, за периода след 18.11.2015 г., включително и издадените такива в качеството му на доставчик последна инстанция.

Съгласно чл.175, ал.1 от АПК, по свой почин или по искане на страна съдът може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Очевидна фактическа грешка е несъответствие между формираната истинска воля на съда и нейното външно изразяване в писмения вид на решението. Не представляват очевидна фактическа грешка и не може да бъде поправена по реда на чл. 175, ал. 1 от АПК грешка, която съдът е допуснал при формиране на волята си. Поправка на очевидна фактическа грешка не може да представлява изменение или отмяна на формираната воля на съда.

Съдът констатира, че както в мотивите на акта, така и в диспозитива вместо жалбоподател [фирма], ЕИК[ЕИК], е посочил [фирма], ЕИК[ЕИК].

Предвид гореизложеното, съдът счита, че са налице предпоставките на чл.175, ал.1 от АПК за допускане на поправка на допуснатата ОФГ/ грешка в изписване на наименованието на дружеството/ в диспозитива на Решение №№ 3168 / 22.06.2020 г., постановено по адм.д. № 9377/2017 г.

По изложените съображения и на основание чл.175, ал.2 от АПК, във вр. с § 2 от ДР на ДОПК, съдът

Р Е Ш И:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка, в мотивите на Решение № 3168/22.06.2020 г., постановено по адм.д. № 9377/2017г., като навсякъде където в мотивите е изписано дружеството [фирма], да се чете: [фирма], ЕИК[ЕИК].

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка, в диспозитива на Решение № 3168/22.06.2020г., постановено по адм.д. № 9377/2017г., втори абзац от същия, като вместо:

„ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК],/ сега [фирма]/ със седалище и адрес на управление: гр. П., [улица], чрез пълномощник, срещу Решение №

Ж-206/06.07.2017 г. на КЕВР, в частта му по раздел II, т.2, с което на основание чл.22, ал.1, т.5 от ЗЕ, вр. чл.147, ал.2 от Наредба №3/2013г. на [фирма] са дадени задължителни указания по отношение на жалбите на [фирма]: II. Относно обект с ИТН 4230775, извод“Ферибот“, в килия 7 на подстанция „Рибари“: 2./ В срока по т.1 [фирма] да анулира всички фактури, издадени на [фирма] за обект ИТН 4230775, извод“Ферибот“, в килия 7 на подстанция „Рибари“, за периода след 18.11.2015 г., включително и издадените такива в качеството му на доставчик последна инстанция“, да се чете:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление:гр.П., [улица],чрез пълномощник, срещу Решение № Ж-206/06.07.2017 г. на КЕВР, в частта му по раздел II, т.2, с което на основание чл.22, ал.1, т.5 от ЗЕ, вр. чл.147, ал.2 от Наредба №3/2013г. на [фирма] са дадени задължителни указания по отношение на жалбите на [фирма]: II. Относно обект с ИТН 4230775, извод“Ферибот“, в килия 7 на подстанция „Рибари“: 2./ В срока по т.1 [фирма] да анулира всички фактури, издадени на [фирма] за обект ИТН 4230775, извод“Ферибот“, в килия 7 на подстанция „Рибари“, за периода след 18.11.2015 г., включително и издадените такива в качеството му на доставчик последна инстанция.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд по реда на АПК в 14 – дневен срок от деня на съобщението, че решението е изготвено.

СЪДИЯ: