

РЕШЕНИЕ

№ 5669

гр. София, 21.10.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.09.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Георги Бозуков

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Стоил Томов, като разгледа дело номер **6419** по описа за **2020** година докладвано от съдия Георги Бозуков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

С Решение № 42618 от 17.02.2020 г. по н.а.х. дело № 7668/ 2019 г. по описа на СРС, НО, 3-ти състав е потвърдено НП № 19-4332-005117/21.03.19 г. на Началник група при ОПП-СДВР, с което на основание чл. 182, ал. 1, т. 6 от ЗДвП на жалбоподателя е наложена глоба в размер на 750 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от три месеца за нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП. Нарушение, установено и заснето с автоматизирано техническо средство система за видеонаблюдение TFR1-M № 506.

В срока и по реда на чл.211, ал.1 АПК вр.чл.63, ал.1 ЗАНН решението е обжалвано от В. П. Х., чрез адв. Ю. с искане да бъде отменено, като бъде отменено и НП. Релевираните с жалбата касационни основания са за нарушение на закона и съществени нарушения на процесуалните правила - чл.348, ал.1, т.1 и 2 НПК, вр. чл.63, ал.1 ЗАНН, мотивирани с твърдения, относими към законосъобразността на НП.

В съдебно заседание пред Административен съд София–град касаторът и ответникът не се представляват.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. чл. 63, ал. 1, изр.

второ ЗАНН, срещу съдебен акт, подлежащ на касационен контрол и от надлежна страна, с правен интерес от обжалването, поради което е процесуално допустима и следва да бъде разгледана относно основателността ѝ.

За да потвърди НП, въззивният съд, след обсъждане на събраните доказателства, е приел за установено, че на 28.11.18 г., в 10:25 часа, в [населено място], по [улица], посока от [улица] към [улица], до № 270 като водач на л.а. „Ситроен С.“, рег. [рег.номер на МПС] , се е движил със скорост 106 км/ч., , засечена от 109 км/ч., след приспаднал толеранс от 3%, при ограничение на скоростта от 50 км/ч. за населеното място.

За констатираното нарушение е съставен АУАН бл. № 620565/11.03.19 г., въз основа на него е издадено обжалваното НП.

Въз основа на установеното от фактическа страна съдът е обосновал и правните си изводи, че оспореното НП притежава задължителните реквизити по ЗДвП. Въз основа на събраните и ценени доказателства по делото съдът е приел, че жалбоподателят е осъществил от обективна и субективна страна състава на нарушение по чл.21, ал.1 ЗДвП, изразяващо се в нарушение на правилата за максимално допустимата скорост на движение при управление на МПС.

Решението е правилно.

Правилно първоинстанционният съд въз основа на събраните по делото доказателства е приел, че касаторът е нарушил чл. 21, ал. 1 от ЗДвП. Като участник в движението, не се е съобразил с ограничението на скоростта за населено място. По аргумент от чл. 21, ал.1 ЗДвП в населено място ограничението на максимално допустимата скорост за леки автомобили е 50 км/ч и когато скоростта, която не следва да се превишава, е различна от тази, това се сигнализира с пътен знак – чл. 21, ал.2 ЗДвП. В разглеждания случай скоростта на автомобила е установена в населено място, като разрешената скорост е 50 км/ч. Нарушението е безспорно установено с годно техническо средство.

Обжалваното НП съдържа предвидените в ЗДвП реквизити. В случая разпоредбата на чл. 54 ЗАНН, уреждаща реквизитите на наказателното постановление е спазена.

В рамките на наведените касационни основания и при извършената служебна проверка на основание чл.218, ал.2 АПК съдът не констатира неправилност и необоснованост на решението на СРС. По изложените съображения и на основание чл.221, ал.2 АПК вр. чл.63 ЗАНН оспорваното решение следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 1 от АПК, вр. чл. 63, ал.1, изр. второ от ЗАНН, Административен съд София - град, VII касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 42618 от 17.02.2020 г. по н.а.х. дело № 7668/ 2019 г. по описа на СРС, НО, 3-ти състав

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

