

# Протокол

№

гр. София, 28.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 28.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Житарска**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2353** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ж. А. П., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – ГР. С., редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. В., с пълномощно по делото от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. В.: Заявявам изрично, че оспорваме акта на ТП на НОИ, с който се отказва злополуката да бъде счетена за трудова и е потвърдено е разпореждането. Считаме злополуката за трудова. В този смисъл разпореждането не е влязло в сила. Съдим неговата отмяна.

Юриск. В.: С оглед обстоятелството, че предмет на настоящото производство е приет за разглеждане решението на директора на ТП на НОИ – [населено място], с което е потвърдено разпореждането за отказ да бъде приета злополуката за трудова, считам, че ход на настоящото производство не следва да бъде даден. Предвид характера на спора, а именно, че е трудова злополука и страна в производството следва бъде и осигурителят, то моля да бъде конституиран последния като заинтересована страна в настоящото производство. Последният е бил страна в административното производство, съответно оспореният акт е бил връчен и на осигурителя като заинтересована страна в настоящото производство. Осигурителят по тези спорове за трудови злополуки бива заинтересована страна, поради което считам, че не следва да

бъде даден ход на делото, а да бъде конституиран осигурителят като заинтересована страна.

Адв. В.: Моля съда да даде указания на ответника по жалбата, кой в случая е осигурителя. Става въпрос за длъжностното лице,у което е автор на оспореното разпореждане, това ли е осигурителя?

Юриск. В.: Осигурителят на жалбоподателката е работодателят.

Адв. В.: По отношение на искането предоставям на съда.

СЪДЪТ намира, че ход на делото в днешното съдебно заседание не следва да бъде даден, тъй като следва да се конституира осигурителя на жалбоподателката като заинтересована страна, а именно [фирма], поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

КОНСТИТУИРА като заинтересована страна в производството [фирма], която следва да бъде призована за следващо съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от жалбата и доказателствата на заинтересованата страна за становище, в седемдневен срок от получаване на съобщението.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.11.2020 г. от 10.00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ заинтересованата страна [фирма].

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: