

Протокол

№

гр. София, 17.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 17.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **9688** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „КРИПСИС“ ООД, представлявано от управителя си П. С. С., редовно уведомен, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ, редовно уведомен, се представлява ЮРК. А., с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ И. П. М. – нередовно призован, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ Г. М. М. – нередовно призован, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ С. М. К. – нередовно призован, не се явява.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Д.: Държа си на разпита на свидетелите, както и на искането за допускане на допълнителна съдебно счетоводна експертиза (ССЧЕ).

ЮРК. А.: Моля да бъде спряно производството, предвид Разпореждане от 27.09.2024

г. на председателя на ВАС, във връзка с което е образувано Тълкувателно дело № 2/2024 г., тъй като процесният ревизионен акт е възложен и издаден от орган по приходите от ТД – Бургас. Представям за сведение на съда препис от Разпореждането.

АДВ. Д.: Възразявам срещу искането за спиране, тъй като ние сме в момента в етап на събиране на доказателства, а не сме на етап решаване на делото по същество и приключване на етапа на събиране на доказателства, така че докато съберем доказателствата и разпитаем свидетелите, може да излезе решението на ВАС. Вече като съберем доказателствата, ако още не е излязло тълкувателното решение, съм съгласен делото да се спре, но нека да си вършим работата дотогава.

Във връзка с искането на процесуалния представител на ответника за спиране на делото, съдът ще вземе становище и ще се произнесе след събиране на всички относими доказателства, в който смисъл намира за основателни възраженията на адв. Д. – процесуален представител на жалбоподателя.

Съдът намира, че с оглед осигуряване възможността за защита тезата на жалбоподателя чрез неговия процесуален представител следва да бъде допусната исканата ССЧЕ със задачи в молбата от 18.07.2024 г. Ето защо

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна ССЧЕ.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 900.00 (деветстотин) лева за вещото лице, вносими в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне в срок на определения депозит, експертизата ще бъде заличена и делото решено съобразно наличния доказателствен материал.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице В. И. Ш., с адрес:@@2@[жк], [жилищен адрес] мобилен телефонен номер: хх.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.11.2024 г., от 10:30 часа, за когато страните са уведомени, а СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свидетелите по справки за постоянни и настоящи адреси от всички известни такива по делото.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Ш. след внасяне на определения депозит от жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: