

Протокол

№

гр. София, 04.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в публично заседание на 04.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **11011** по описа за **2023**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на
именното повикване в 10.35 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. И. И., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури(ИАРА), редовно
призован и не се представлява.

СГП, редовно призована, явява се прокурор Яни Костов.

Вещото лице Е. Ж., не се явява.

Ищецът И. - Да се даде ход на делото.

Прокурорът - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Ищецът И. - Във връзка с представеното поименно щатно разписание към 01.12.2020
година се установява, че служителят И. К. П.(юрисконсулт) е бил назначен на моята
длъжност. Установява се какво възнаграждение е получавал към 01.12.2020 година.
Неговото възнаграждение към 01.12.2020 г. е 1510 лева и това е размерът, който
считам, че е относим при определяне на претендираното от мен възнаграждение. На
14.05.2019 година започвам работа на по-ниско възнаграждение в Агенция по
заетостта като юрисконсулт. Приложил съм моята служебна книжка, която е приета
по делото и не е оспорена. Там заплата е деветстотин и няколко лева, така че до края
на шест месечния период трябва да се приспадне тази сума, както и да се изчисли

лихвата. Считам, че е нужна съдебна експертиза, която да изчисли този размер между 1510 лева и 940 лева, защото някои периоди са пълни, други са непълни. Поддържам искането за експертиза за калкулация на сумите, което да бъде направена от един експерт в тази област. Трябва да се изчисли какъв е периода за м. 02, 03, 04 има по 1510 лева и за 05, 06, 07 и 08 (или както идват там) намален размер между 1510 лева и 940 и лихва да се изчисли. Прокурорът – Да се уважи искането.

СЪДЪТ счита, че следва да се даде възможност на вещото лице да работи по допуснатата експертиза. Да се уведоми дали може назначеното вещо лице да работи. В случай, че не може да изготви заключение за следващото съдебно заседание своевременно да уведоми съдът, с оглед преназначаване на друго вещото лице. Ето защо, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 01.10.2024 г. от 11.10 часа, за когато страните уведомени. Да се призове вещото лице по посочения по-горе начин. Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: