

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4413

гр. София, 10.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 10.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **1160** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратена от КЗД жалба от „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД, [населено място], депозирана чрез пълномощника му адв. П. М. от САК, срещу Решение №2/06.01.2025 г. на Комисия за защита от дискриминация - Първи специализиран постоянен заседателен състав, постановено по преписка №258 по описа за 2008 г., с което е установено, че: „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД е извършило пряка дискриминация по чл.4, ал.2 от ЗЗДискр по отношение на А. Г. Н.-собственик на ЕТ „Анелия Николова-Роса“ по признак „етническа принадлежност“; че „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД е извършило нарушение по чл.37, ал.1 от ЗЗДискр по отношение на А. Г. Н.-собственик на ЕТ „Анелия Николова-Роса“; наложена е на основание чл.80, ал.2 във вр. с чл.80, ал.1 от ЗЗДискр на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД имуществена санкция в размер на 2 500 лв. за допуснатото извършване на установената с решението дискриминация; наложена е на основание чл.80, ал.2 от ЗЗДискр на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД имуществена санкция в размер на 2 500 лв. за установено нарушение на чл.37, ал.1 ЗЗДискр; задължен е „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД занапред да се въздържа от дискриминация и на основание чл.22 от ЗЗДискр да постави на достъпно място в предприятието текста на закона, както и всички разпоредби на вътрешните правила и на клаузите от колективния трудов договор, отнасящ и се до защитата от дискриминация.

От ответника е изпратено заверено копие на преписка №258/2008 г. по опис.

Съдът, като прецени жалбата счита, че същата е нередовна. Това е така, защото същата е подадена от пълномощник без приложено пълномощно. Съдържащото се в административната преписка такова на лист 1263 от преписката, касае само представителство на дружеството в производството пред КЗД. Освен това не са

представени преписи от жалбата за заинтересованите страни, изискуеми от разпоредбата на чл.151, т.4 АПК.

Това налага производството по делото да бъде оставено без движение, като на същия следва да бъде даден 7-дневен срок да отстрани тези нередовности.

Оспорващият следва да бъде уведомен за последиците при неотстраняване на нередовностите в срок, а именно, че производството по делото ще бъде прекратено на основание чл.158, ал.3 от АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.158, ал.1, вр. чл.151, т.2 и т.4 АПК
Административен съд – София-град, II отделение, 52 състав

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм. дело №1160/2025 г. по описа на Административен съд – София-град.

УКАЗВА на оспорващия в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатите нередовности при депозирането на жалбата, като представи:

1. Пълномощно, по силата на което адв. П. М. е упълномощена да подаде жалбата до съда и
2. Два преписа от жалбата за заинтересованите страни.

УКАЗВА на оспорващия, че при неизпълнение на тези указания в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл.158, ал.3 от АПК.

На основание чл.138, ал.3 АПК на оспорващия да се изпрати препис от настоящото разпореждане.

СЪДИЯ: