

Протокол

№

гр. София, 30.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 30.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **2398** по описа за **2022**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение „Съюз на преработвателите на плодове и зеленчуци
в Република България“ – редовно призван, се представлява от адв. И.,
преупълномощена от адв. Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ заместник изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие" -
редовно призван, представлява се от адв. А., с представено пълномощно от днес.

За СГП прокурор Ц..

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Производство е образувано по жалба на Сдружение „Съюз на
преработвателите на плодове и зеленчуци в Република България“ срещу АУПДВ №
01-6200/З#3 от 11.02.2022 г., издаден от заместник изпълнителния директор на
Държавен фонд "Земеделие", с който на Сдружението 1. е отказана финансова
помощ по конкретно изброени заявки за плащане, подадени по договор за финансово
подпомагане № 11 от 25.07.2014г., поради установени и доказани от обективна и
субективна страна изкуствено създадени условия, 2. е определено подлежащо на
възстановяване публично държавно вземане в размер на земеделския производител е
установено публично държавно вземане в размер на 3 406 717, 81 лв., представляващо
сбор от извършените междинни и окончателни плащания по промоционалната
програма „О. европейския вкус“ по сключен договор за финансово подпомагане № 11
от 25.07.2014г., поради установени и доказани от обективна и субективна страна

изкуствено създадени условия, 3. е определена окончателна сума за възстановяване, представляваща публично държавно вземане в размер на 3 105 572, 81 лв., погасена сума от 310 145 лв., усвоена банкова гаранция и 4. акт за нередност по смисъла на чл. 14, ал. 1 от Наредбата за определяне на процедурите за администриране на нередности по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от ЕС.

ДОКЛАДВА административната преписка изпратена под опис, състояща се от два тома - основна папка и две приложения.

Към придружителното писмо има становище на ответника – оспорва жалбата в раздел III от становището.

ДОКЛАДВА доказателствени искания в жалбата, описани в раздел „Доказателства“.

Адв. И. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Представям и моля да приемете молба с копие за ответника, със съображения, които излагам и по четирите части на акта. Представен е само превод на доклада, има нечетливи копия - в молбата съм посочила. Има приложения, които липсват по делото. Моля да се задължи ответника да представи копие на електронен носител, който е по делото. По раздел III - да задължите ответника да представи документи, съставени от него, както е описано в молбата от днес. Представените да се приемат, с уговорката, че докладът е в нечетливи приложения и е представен само превода на български език. Имаме искане доклада на О. да бъде представен оригиналният и съответните четливи копия. Раздел IV – моля да ни бъде допусната ССЧЕ, като моля да ни бъде дадена възможност да формулирам задачи.

Адв. А. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Във връзка с направените искания от процесуалния представител на жалбоподателя – ангажирам се да ги представя. Моля да бъде четливо копие на жалбата и за доказателства към него.

Представям препис-извлечение от акт за смърт на Б. В., с копие за жалбоподателя. В тази връзка представям молба, с препис за третото лице. Видно от представения акт, лицето е починало, поради това на основание чл. 186 ГПК, вр. чл. 144 АПК да се изиска от следствен отдел на специализирана прокуратура заверени копия от документи, описани в представената днес молба. Лицето няма как да се разпита, починало е, това искано доказателство касае констатациите в акта.

Преписката е в цялост. Моля да ни бъде даден срок във връзка с искането да представя на английски текст оригинала на доклада на О. и приложенията в четливо копие – по-дълъг срок моля да ни бъде даден.

Не мога да взема отношение по доказателствата към жалбата, тъй като предоставения екземпляр от жалбата за ответника е в нечетливо копие и липсва тази част, в която съдържа доказателства.

По доказателствените искания по раздел III моля за възможност да ги представим. Електронният носител също ще предоставим.

Представям молба, с копие за жалбоподателя, с формулирани въпроси в молбата, искане за допускане на ССЧЕ.

Прокурорът – не правя възражение за събиране на допълнително доказателства. Да се приеме преписката и да се даде възможност на страните да вземат становище.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка, постъпили по опис от ответника.

ДА СЕ ИЗВЪРШИ справка дали е налично копие от жалбата за ответника и доказателства към нея за ответника. В случай, че такова не се установи, да се предостави връзка с жалбоподателя, който да осигури такова копие и в 7- дневен срок да се предостави на ответника.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от получаване на четливо копие от жалбата да изрази становище по доказателствените искания на жалбоподателя, формулирани в днес депозираната молба.

ЗАДЪЛЖАВА ответника по искането за представяне Доклада на О. на английски език и копия към него доказателства – да ги представи в едномесечен срок от днес, както и в същия срок да представи доказателства на електронен носител CD - искания в II раздел от 1 - 4.

След представянето им ще бъде уведомен жалбоподателя.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да изрази становище по доказателствените искания по раздел III от молбата доказателствени искания от 1-12, след което ще се произнесе.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя по искането по раздел IV да формулира задачи, след като се съберат другите доказателства .

По доказателствените искания на ответника:

Адв. И. – моля да се задължи ответника да конкретизира в каква връзка са необходими сведенията, описани в прокурорската преписка.

Адв. А. – необходими са във връзка с доказване на субективната страна, послужила като основание за издаване на акта - Б. В. призна, че фирмите, на които се води номинален собственик не са негови. Това е част от доказване на цялата схема, по която е действала групата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

По доказателствените искания по реда на чл. 186 ГПК за лицето, за което се представи акт за смърт и се иска събирането им – жалбоподателят да изрази становище в 7 дневен срок, след представяне на приложенията на доклада на О. по делото.

Адв. А. – по искането за ССЧЕ - за да се изнесе банкова гаранция, която се споменава в акта – обезпечение за издаването ѝ е този гаранционен депозит, който има характера на ценна книга. Сертификатът е в приложенията на доклада на О.. Сертификатът има отношение към свързаността на фирмите, към описани в жалбата договори за заем, които са представени от жалбоподателя - договор за заем от 30.10.2014г. например.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 14-дневен срок на жалбоподателя, след като постъпят приложенията по доклада на О. да изрази становище по искането за експертиза и по събирането на доказателства във връзка с лицето Б. В..

Да се съобщи на представителя на жалбоподателя за постъпилите доказателства, от който момент тече срока за изразяване на становище .

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 31.10.2022г. от 14,00 часа, за която дата страните и СГП уведомени от днес.

След постъпване на указаните доказателства и становищата на страните – Съдът ще се произнесе по направените доказателствени искания в 33.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.40ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: