

РЕШЕНИЕ

№ 984

гр. София, 18.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 15.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **8939** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на М. Х. П., срещу заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПAM) № 21 – 0804 – 000425 / 11.08.2021 г., издадена от Началник РУ към ОДМВР С., РУ С.. Делото е образувано в Административен съд – Сливен, след което е изпратено в АССГ по подсъдност, с оглед постоянния адрес на жалбоподателя. Моли атакуваната заповед да бъде отменена.

Ответникът - в писмено становище по делото заявява, че принудителната административна мярка е наложена законосъобразно, при наличието на материалноправните предпоставки за това.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С атакуваната заповед от 11.08.2021 г. спрямо жалбоподателя е приложена ПAM по чл. 171, т. 2, б. „а“ ЗДвП – временно спиране от движение на моторно превозно средство – негова собственост - до отстраняване на неизправността. Мярката е приложена за това, че на 11.08.2021 г., около 15:35 ч. в [населено място], по [улица]В. П. управлява лек автомобил със значителна техническа неизправност, а

именно - шумозаглушителната система не отговаря на нормите, заложените от производителя, като в сградата на сектор ПП с шумомер №[ЕИК] е измерена стойност на същата 104 db при 4200 оборота.

На водача е съставен Акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ (л. 11 от делото).

Приложени са доказателства за издадено наказателно постановление № 21 – 0804 – 002409 от дата 16.09.2021 г. (л. 12 от делото).

От ответника по делото са представени доказателства за установеното нарушение. Приложен е отговор от „Субару“ (л. 16 от делото), от който се установява, че нивото на шум при работа на място на подобен автомобил е 81 db, измерен при 4200 оборота. По делото е приложен снимков материал, от който се установява, че е измерен шум от ниво 103, 8 db (л. 18 от делото и л. 46 – 47 от делото). Приложена е справка за нарушител водач на М. П. (л. 21 от делото).

Представени са заповеди за компетентност /л. 41 и сл. от делото/

От правна страна съдът намира следното:

На основание чл. 172, ал. 1 от ЗДвП Принудителните административни мерки по чл. 171, т. 1, 2, 2а, 4, т. 5, буква "а", т. 6 и 7 се прилагат с мотивирана заповед от ръководителите на службите за контрол по този закон съобразно тяхната компетентност или от оправомощени от тях длъжностни лица. Определянето на тези служби е в правомощията на министъра на вътрешните работи, с оглед разпоредбата на чл. 165, ал. 1 от ЗДвП.

С оглед представената заповед 343з – 86 - / 20.01.2017 г., издадена от директор на ОДМВР – С., съдът намира, че атакуваният административен акт е издаден от компетентен орган и в предвидената писмена форма. Заповедта е издадена от началник РУ при ОДМВР – С.. Заповедта е мотивирана, като препраща към акта за установяване на административното нарушение.

Съгласно разпоредбата на чл. 171, т. 2, б. „а“ от ЗДвП за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилага ПАМ – временно спиране от движение на пътно превозно средство на собственик, до отстраняване на неизправността, когато пътното превозно средство е технически неисправно, включително и когато съдържанието на вредни вещества в изгорелите газове или шумът са над установените норми или конструкцията му е изменена без съответното разрешение.

От събраните в хода на съдебното производство доказателства безспорно се установява, че на 11.08.2021 г. моторно превозно средство „Субару И.“ с рег. [рег.номер на МПС] – собственост на жалбоподателя М. Х. П., управлявано от В. Х. П. е със значителна техническа неизправност, визирана в чл. 10, ал. 1, т. 10, б. „б“ от ППЗДвП. Нарушението е установено след извършено замерване на шума излъчван от неподвижно процесно превозно средство, в сградата на сектор „Пътна полиция“ – С., като е използван шумомер №[ЕИК]. Измерената стойност е 104 db при 4200 оборота, при нормативни стойности предписани от производителя 81 db. Приложен е снимков материал, както и писмо от [фирма].

В жалбата си до съда жалбоподателят е посочил, че допълнителни писмени и гласни доказателства ще представи в съдебно заседание. Такива не са представени. На практика жалбоподателят не представя каквито и да било доказателства в подкрепа на тезата си, че ПАМ е незаконосъобразна.

По изложените съображения жалбата се явява неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

При този изход на спора в тежест на жалбоподателя остават направените от него разноси. Ответникът не претендира разноси, няма доказателства такива да са направени, поради което не следва да бъдат присъждани.

Така мотивиран, Административен съд София-град, 45 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М. Х. П., срещу заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № 21 – 0804 – 000425 / 11.08.2021 г., издадена от Началник РУ към ОДМВР С., РУ С., с която на жалбоподателя е наложена ПАМ по чл. 171, т. 2, б. „а“ ЗДвП – временно спиране от движение на моторно превозно средство – негова собственост - до отстраняване на неизправността.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване съгл. чл. 172, ал. 5 от ЗДвП.

СЪДИЯ: